

اندرسبھا کا عمومی تعارف

پہلا سبق

سبق کے نشانے :

- 1- اندرسبھا امانت کا مختصر تعارف
- 2- اندرسبھا کا قصہ اختصار سے
- 3- ”آدم راجا اندر“ کا تجزیہ
- 4- چو بولہ زبانی راجا اندر کا تجزیہ

سید آغا حسن امانت واجد علی شاہ کے عہد میں ایک معروف و مشہور شاعر تھے۔ انھوں نے اپنے ڈرامے ”اندرسبھا“ کی تصنیف 1 اگست 1852ء کو مکمل کی۔ اسے 4 جنوری 1854ء میں ان ہی کی سرپرستی میں پہلی بار ایچ کیا گیا۔

یہ ایک مکمل منظوم ڈراما ہے جس میں مکالمے بھی منظوم ہیں اور اس میں مختلف اصناف شاعری کا استعمال ہوا ہے۔ ان تمام نظموں کو اس دور کی مقبول عام راگ راگنیوں میں ادا کیا گیا ہے۔ ان راگ راگنیوں کے ساتھ رقص و موسیقی کے امتزاج نے اسے ایک نئے قسم کی محفل رقص و سرود بنا دیا ہے۔

اندرسبھا کا قصہ

اس کے متن کی بہتر تشریح و وضاحت کے لیے اس کے قصے کو سمجھ لینا ضروری ہے۔ اس کا قصہ یوں ہے کہ سبھا تیار ہونے کے بعد سازندے راجہ اندر کی آمد گاتے ہیں۔ آدم ختم ہونے کے بعد راجہ اندر سبھا میں آتا ہے اور کالے

دیو کو حکم دیتا ہے آج میرا پوری رات محفل میں بیٹھ کر جلسہ دیکھنے کا جی چاہتا ہے لہذا وہ جا کر پریوں کا لائے جو باری باری آکر رقص و گانا پیش کریں۔ پکھراج پری، نیلم پری اور لال پری باری باری آکر مختلف چیزیں رقص کے ذریعے پیش کرنے کے بعد راجہ کی بغل میں کرسی پر بیٹھ جاتی ہیں۔ آخر میں سبز پری سبھا میں گانے آتی ہے مگر راجہ کو نیند آ جاتی ہے اور وہ اپنے تخت پر سو جاتا ہے۔ اب سبز پری باغ میں جا کر کالے دیو کو بتاتی ہے کہ وہ اس سبھا میں آتے وقت راستے میں اختر نگر کے لال محل کی چھت پر ایک شہزادے کو سوتا ہوا دیکھ کر اس پر عاشق ہو گئی ہے اور اس کے کوٹھے پر اتر کر اسے سوتے میں ہی پیار کرنے کے بعد سبز نگوں کی انگوٹھی اسے پہنا آئی ہے۔ پھر اس سے کہتی ہے کہ وہ جا کر اسے یہاں لے آئے۔ کالا دیو کہتا ہے تو پریوں کی سردار ہے اس لیے میں حکم عدولی کیسے کر سکتا ہوں اور جا کر سوتے ہوئے گلغام کو لے آتا ہے۔ سبز پری شہزادے کو دیکھ کر بہت خوش ہوتی ہے۔ اور اسے نیند سے جگاتی ہے۔ شہزادہ جاگتا ہے تو اجنبی مخلوق اور اجنبی مقام کو دیکھ کر بہت گھبراتا ہے۔ سبز پری اسے تسلی دیتی ہے اور سمجھاتی ہے، پھر پوری بات بتاتی ہے۔ آخر میں اس سے قربت چاہتی ہے اور عشق کا اظہار کرتی ہے لیکن شہزادہ انکار کر دیتا ہے۔ پھر اس شرط پر اس کے عشق کو قبول کرنے کو تیار ہوتا ہے کہ وہ اسے اندر کی سبھا دکھالائے۔ جس کے بارے میں اس نے بہت کچھ سن رکھا ہے۔ سبز پری مختلف خطرات کے پیش نظر اسے وہاں جانے سے منع کرتی ہے اور آگاہ کرتی ہے کہ راجہ اندر کی سبھا میں کوئی انسان نہیں جا سکتا وہ بہت غصہ ور ہے۔ اسے پتہ چل گیا تو بہت سخت سزائیں دے گا۔ لیکن شہزادہ اس کی ایک نہیں سنتا اور ضد کرتا ہی رہتا ہے۔ یہاں تک کہ گلا کاٹ کر مر جانے کی دھمکی دیتا ہے۔ آخر کار سبز پری مجبور ہو کر اسے اندر کی سبھا میں لے جاتی ہے۔

گلغام سبز پری کے تخت کا پایہ پکڑ کر اندر کی سبھا میں پہنچتا ہے۔ وہاں سبز پری سب کی آنکھ بچا کر اسے پیڑوں کی آڑ میں چھپا دیتی ہے اور خود ناچنے گانے میں مشغول ہو جاتی ہے۔ اسی وقت لال دیو پیڑوں کی طرف ہوا خوری کے لیے آتا ہے اور گلغام کو پیڑوں کے پیچھے چھپا دیکھ لیتا ہے۔ فوراً پرستان میں آدم زاد کی موجودگی کی اطلاع راجہ کو دیتا ہے۔ راجہ بہت غضبناک ہوتا ہے اور ساری حقیقت معلوم کر لینے کے بعد گلغام کو قاف کے کنوئیں میں قید کر دیتا ہے اور سبز پری کا بال و پر نوج کر اسے سبھا سے نکال دیتا ہے۔

سبھا سے نکالے جانے کے بعد سبز پری جو گن کا بھیس بنا کر گلغام کی تلاش میں ادھر ادھر در د بھرے گیت گاتی پھرتی ہے۔ کالا دیو راجہ اندر کو مطلع کرتا ہے کہ پرستان میں ایک جوگن آئی ہے جو حسن و جمال میں یکتا ہونے کے ساتھ

ساتھ گانے میں بھی بے مثال ہے۔ گانوں کا رسیہ راجہ اندر فوراً اسے سبھا میں بلواتا ہے۔ جوگن پہلے تو راجہ کی سبھا میں جانے سے انکار کرتی ہے پھر تیار ہو جاتی ہے اور وہاں راجہ کی فرمائش پر گانا سناتی ہے۔ راجہ خوش ہو کر اسے گلو ریاں دیتا ہے۔ جسے لینے سے خوبصورتی کے ساتھ انکار کر کے دوسرا گانا گانے لگتی ہے۔ راجہ پھر بار دیتا ہے جوگن اسے بھی ٹال کر ایک اور راگ چھیڑتی ہے۔ اب کے راجہ شاہی رومال دیتا ہے۔ جوگن اسے بھی نہیں لیتی اور اپنا منہ مانگا انعام چاہتی ہے۔ راجہ منہ مانگا انعام دینے کا وعدہ کر لیتا ہے تو وہ گلفام کو مانگتی ہے۔

اب راجہ پہچانتا ہے کہ یہ تو سبز پری ہے۔ اپنی غلطی پر پچھتا تا ہے لیکن وعدہ کر لینے کی وجہ سے گلفام کو سبز پری کے حوالے کرنے کا حکم دیتا ہے۔ کالا دیو گلفام کو قاف کے کنوئیں سے نکال کر سبز پری کے حوالے کرتا ہے۔ دونوں ایک دوسرے سے ایام جدائی کے حالات دریافت کرتے ہیں۔ پھر سبز پری گلفام کے گلے میں بانہیں ڈال کر اور دوسری پریوں کو ساتھ لے کر مبارکباد گاتی ہے اور یہیں ڈراما ختم ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ پہلے بتایا گیا ہے کہ اندر سبھا امانت ایک مکمل منظوم ڈراما ہے اس میں سب سے پہلے جو چیز پیش کی جاتی ہے اس کا عنوان ہے ”آمد راجہ اندر کی بیچ سبھا کے“۔ اس کا متن اس طرح ہے:

متن

سبھا میں دوستو اندر کی آمد آمد ہے	پری جمالوں کے افسر کی آمد آمد ہے
خوشی سے چچھے لازم ہیں صورت بلبل	اب اس چچن میں گل تری آمد آمد ہے
فروغ حسن سے آنکھوں کو اب کر روشن	زمیں پہ مہر منور کی آمد آمد ہے
دوزانو بیٹھو قرینے کے ساتھ محفل میں	پری کے دیو کے لشکر کی آمد آمد ہے
زمیں پر آئیں گی راجہ کے ساتھ اب پریاں	ستاروں کی مہانور کی آمد آمد ہے
غضب کا گانا ہے اور ناچ ہے قیامت کا	بہارِ فتنہ محشر کی آمد آمد ہے
بیاں میں راجہ کی آمد کا کیا کروں استاد	جگر کی جان کی دل بر کی آمد آمد ہے

تشریح

اس غزل نما نظم کو ”آمد“ صرف اس لیے نہیں کہا گیا ہے کہ اس کی ردیف ”آمد آمد“ ہے بلکہ اس میں راجہ اندر کے سبھا میں آنے کی اطلاع بھی دی جاتی ہے۔ اور یہی نہیں باتوں باتوں میں بڑی خوبصورتی سے اس کا مکمل تعارف کر دیا گیا

ہے۔ اسے خوب صورت پھول اور چمکتا ہوا سورج کہہ کر اس کے حسن کی تصویر پیش کی گئی ہے۔ محفل میں باادب دوزانو ہو کر بیٹھنے کی تلقین کی گئی ہے۔ کیوں کہ وہ رعب و دبدبے والا اور دیو کے لشکر کا سردار ہے۔ اور اسی کے ساتھ ساتھ اس میں آنے والے واقعات کی نشاندہی کرتے ہوئے پورے ڈرامے کا تعارف کرا دیا گیا ہے۔ سنسکرت ڈرامے میں ”پورا ونگ“ یعنی پوجا اور دیوتا کی تعریف و پرار تھنا یعنی ”ناندی“ کے بعد سوترا دھارا اس کی بیوی یا کوئی اور کردار پردے سے باہر آتے اور اپنے مکالموں کے ذریعے ڈرامے، ڈرامے کے مصنف، ڈرامے کے کردار، ڈرامے میں پیش ہوئے واقعات اور پہلے کے واقعات سے (تسلسل قائم کرنے کے لیے جن کا بیان ضروری ہوتا) ناظرین کو متعارف کراتے ہیں۔ سنسکرت میں تمہید کے اس حصہ کو ”پرستاؤنا“ کہتے ہیں۔

آمد میں پرستاؤنا کی جھلک صاف دیکھی جاسکتی ہے۔ فن شاعری کے نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو یہ نظم غزل کی ہیئت میں ہے۔ غزل کے اجزائے ترکیبی میں تین چیزیں ہوتی ہیں، مطلع، مقطع اور قافیہ و ردیف۔ مطلع کے معنی ہیں طلوع ہونے یا نکلنے کی جگہ یا شروع ہونے کی جگہ، گویا غزل یہاں سے شروع ہوتی ہے۔ اس کی پہچان یہ ہے کہ اس کے دونوں مصرعے ہم قافیہ و ہم ردیف ہوتے ہیں۔ مقطع کا مطلب ہے قطع کر دینا یعنی ختم کر دینا، گویا غزل یہاں ختم ہو جاتی ہے اس کی پہچان یہ ہے کہ اس میں شاعر اپنا تخلص استعمال کرتا ہے۔ ہم آواز الفاظ جو ہر شعر کے آخر میں آتے ہیں انہیں قافیہ کہتے ہیں جیسے افسر کی، گل ترکی، مہر منور کی، لشکر کی۔ ردیف وہ لفظ ہوتا ہے جو بار بار ہر شعر کے آخر میں دہرایا جاتا ہے، جیسے آمد آمد ہے۔ یہ تمام چیزیں اس آمد میں پائی جاتی ہیں۔ اس کے باوجود اسے غزل نہ کہہ کر نظم اس لئے کہا جا رہا ہے کیونکہ اس کا ہر شعر اپنی جگہ ایک مکمل اکائی نہیں ہے اور ایک شعر میں ایک بات مکمل نہیں ہوئی ہے۔ بلکہ ایک موضوع تمام اشعار میں تسلسل کے ساتھ چلتا رہتا ہے۔

اس نظم کی زبان اردو ہے جس میں رعایت لفظی کا بھی خوب استعمال ہے یعنی ایک لفظ کی مناسبت سے دوسرا لفظ لایا گیا ہے۔ جیسے بلبل کی مناسبت سے گل تر۔ اس میں سادگی اور روانی کافی پائی جاتی ہے اور غنائیت و موسیقیت بھی بھرپور ہے۔ اس نظم کے ختم ہونے کے بعد جسے سازندے گاتے ہیں راجا اندر، پیچھے عارضی طور پر تانا گیا لال پردہ اٹھا کر، اسٹیج پر داخل ہوتا ہے اور ایک چوبولے کے ذریعے اپنا تعارف کراتا ہے چوبولہ یوں ہے:

متن

بن پر یوں کی دید کے نہیں مجھے آرام

راجہ ہوں میں قوم کا اور اندر میرا نام

جلدی میرے واسطے سجھا کر تیار
مجھ کو شب بھر بیٹھنا محفل کے درمیان
جی میرا ہے چاہتا کہ جلسہ دیکھوں آج
باری باری آن کر محرم کریں یہاں

سنورے مورے دیورے دل کو نہیں قرار
تخت بچھاؤ جگمگا جلدی سے اس آن
میرا سنگلد پپ میں ملکوں ملکوں راج
لاؤ پریوں کو مری جلدی جا کر ہاں

تشریح

یہ چوبولہ ہندی دوہوں کی بحر میں ہے لیکن اس کی ہیئت مثنوی کی ہے۔ مثنوی کے معنی ہیں دو دو والا یا دو دو کیا ہوا۔ یہ ایک ایسی نظم ہوتی ہے جس میں کوئی مسلسل بات بیان کی جاتی ہے۔ اس کے تمام اشعار کے دونوں مصرعے ہم قافیہ ہوتے ہیں، اور ہر شعر کا قافیہ جدا ہوتا ہے۔ اس چوبولے کی زبان اردو ہے۔ صرف اس میں دو لفظ ”سن رے مورے دیورے“ تیر کلیجے کھائے، ایسے آگئے ہیں جو فصیح اردو کے دائرے سے خارج کہے جاسکتے ہیں۔ اس میں راجا اندرا پنا تعارف کراتے ہوئے کہتا ہے ”راجہ ہوں میں قوم کا“ یہاں قوم کا لفظ ذات اور طبقے کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ پھر وہ اپنی خصلت بھی بیان کر دیتا ہے کہ پریوں کو دیکھے بغیر چین نہیں ملتا۔ یہ بھی کردار نگاری کا ایک طریقہ تھا۔ اوپر کی آمد اور اس چوبولے سے راجہ اندر کی شخصیت پوری طرح مستحکم ہو جاتی ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ قصے کے آگے بڑھنے کے لیے فضا تیار ہو جاتی ہے۔ اس کے ذریعے آنے والے واقعات کی اطلاع بھی ناظرین کو پہلے سے پہچانی جا رہی ہے تاکہ وہ ذہنی طور پر اس کے لیے تیار ہو جائیں۔ یہ بھی ڈرامائی فن کا ایک حصہ ہے۔ سنگلد پپ ایک مقام کا نام ہے جو اب سری لنکا میں ہے۔

☆☆☆

سبق کے نشانے :

چوبولے کے آخری شعر میں راجا اندر کہتا ہے کہ جلدی میری پریوں کو لاؤ جو آکر میرے سامنے مجرا (یعنی گانا اور ناچ) پیش کریں۔ راجا کے اس حکم کے بعد سب سے پہلے پکھراج پری سبھا میں آتی ہے۔ اس ڈرامے میں جب بھی کوئی کردار (سوائے گلفام کے) اسٹیج پر داخل ہوتا ہے تو سازندے پہلے اس کی آمد گاتے ہیں۔ لہذا پکھراج پری کے آنے سے پہلے اس کی آمد اس طرح گائی جاتی ہے۔

متن

محفل راجہ میں پکھراج پری آئی ہے	سارے معشوقوں کی سرتاج پری آئی ہے
جس کا سایہ نہ کبھی خواب میں دیکھا ہوگا	آدمی زادوں میں وہ آج پری آئی ہے
دولت حسن سے ہو جائے گا عالم معمور	کرنے اس بزم میں اب راج پری آئی ہے
زرد ہورنگ حسینوں کا نہ کیوں کراستاد	غل ہے محفل میں کہ پکھراج پری آئی ہے

تشریح

بنیادی طور پر اس آمد کی ہیئت بھی غزل کی ہے۔ اس کا پہلا شعر مطلع ہے جس کے دونوں مصرعے ہم قافیہ اور ہم ردیف ہے۔ آخر شعر مقطع ہے جس میں شاعر نے اپنا استاد تخلص استعمال کیا ہے۔ یہ تمام اشعار ہم قافیہ بھی ہیں اور ہم ردیف بھی۔ مگر تسلسل بیان کی وجہ سے یہ نظم بھی ہے۔ پکھراج جواہرات کی قسم سے زرد رنگ کا ایک قیمتی پتھر ہوتا ہے۔ اس ڈرامے کی پہلی پری اسی رنگ کا لباس پہن کر آتی ہے اس لئے ڈراما نگار نے اس کا نام پکھراج پری رکھا ہے۔

دوسرے مصرع میں معشوقوں سے مراد پریاں ہیں۔ سرتاج کا سیدھا سیدھا مطلب تو سر کا تاج ہے لیکن یہاں مراد یہ ہے کہ وہ ساری پریوں سے اعلیٰ و افضل ہے۔ تیسرے شعر میں کہتے ہیں کہ وہ اتنی خوبصورت ہے کہ پوری دنیا اس کے حسن سے بھر جائے گی۔ یہ ایک نئی ترکیب ہے۔ لیکن یہاں اس لحاظ سے بہت مناسب ہے کہ پریاں چونکہ دوسری دنیا کی مخلوق ہیں لہذا اس دنیا میں آئیں گی تو یہاں حسن ہی حسن بکھر جائے گا۔ آخری شعر میں رنگ زرد

ہونے کے محاورے کا نہایت بلیغ اور بامعنی استعمال ہے۔ اس ڈرامے میں گلفام کے علاوہ جب بھی کوئی کردار اسٹیج پر آتا ہے تو رقص کے ساتھ گانے میں اپنا تعارف بھی کراتا ہے۔ ڈراما نگار نے اسے ”شعر خوانی اپنے حسب حال“ کا عنوان دیا ہے یعنی اپنے حالات کے مطابق شعر پڑھنا۔ چنانچہ آد ختم ہونے کے بعد پکھراج پری اسٹیج پر آتی ہے تو شعر میں اپنا تعارف اس طرح کراتی ہے۔

متن

گاتی ہوں میں اور ناچ سدا کام ہے میرا	آفاق میں پکھراج پری نام ہے میرا
پھندے سے مرے کوئی نکلنے نہیں پاتا	اس گلشن عالم میں بچھا دام ہے میرا
میں لاکھ کی دولاکھ کی پروا نہیں رکھتی	قاروں کا خزانہ اجی انعام ہے میرا
کہتے ہیں جہاں میں جسے انساں گل و سنبل	وہ رخ ہے وہ کیسویں سیہ فام ہے میرا
بدمست مجھے دیکھ کے ہوتی ہے خدائی	معمور مئے حسن سے کیا جام ہے میرا
کرتی ہوں دل و جاں سے میں راجا کی پرستش	کہتے ہیں جسے کفر وہ اسلام ہے میرا
اللہ نے بخشا ہے مجھے رتبہ عالی	گردوں جسے کہتے ہیں وہ بام ہے میرا
انساں کا شرارت سے مری بس نہیں چلتا	دل لے کے مکر جانا سدا کام ہے میرا
استاد کو دیتی ہوں دعائیں دل و جاں سے	یہ کام جہاں میں صبح و شام ہے میرا

تشریح

یہ حسب حال شعر خوانی غزل کی ہیئت میں ہے۔ غزل کے تمام اجزائے ترکیبی اس میں موجود ہیں۔ بغور دیکھا جائے تو اس کا ہر شعرا اپنی جگہ پر ایک مکمل اکائی ہے۔ جس میں ایک بات پوری ہو جاتی ہے مگر تمام اشعار میں ایک داخلی ربط و تسلسل ان معنی میں ہے کہ جو بھی بات کہی گئی ہے وہ پکھراج پری کی ذات سے ہیں تعلق رکھتی ہے اور اس کی شخصیت کو مستحکم کرتی ہے۔

پہلے شعر میں ایک لفظ آفاق استعمال ہوا ہے اس سے دنیا بھی مراد لی جاتی ہے مگر یہاں اس کا مطلب یونیورس سے ہے۔ جس میں زمین و آسمان سب شامل ہیں۔ دوسرے شعر میں عالم سے بھی یہی مراد ہے۔ دوسرے شعر میں دام کے معنی ہیں جال۔ ”قارون“ ایک بادشاہ کا نام ہے جس نے بہت بڑا خزانہ اکٹھا کر لیا تھا۔ ”بدمست“ کا

لفظ پانچویں شعر میں آیا ہے۔ نشے سے بری طرح مست ہو جانا۔ اس کی مناسبت سے دوسرے مصرعے میں مئے اور جام لائے ہیں اس میں جام سے مراد پورا پیکر ہے جو حسن کی شراب سے بھرا ہوا ہے۔ یعنی وہ بہت خوبصورت ہے۔ چھٹے شعر میں پرستش سے مراد پوجا ہے۔ ساتویں شعر میں شاعر نے اس اعتقاد سے فائدہ اٹھایا ہے کہ پریاں کسی دوسری دنیا میں رہتی ہیں اور وہ آسمانی دنیا بھی ہو سکتی ہے۔ چنانچہ پری کہتی ہے کہ اللہ نے مجھے بہت اونچا درجہ دیا ہے۔ آسمان جسے سب بہت اونچا سمجھتے ہیں وہ تو مرا کوٹھا ہے، میرے رہنے کی جگہ ہے۔ اگلے شعر میں اس کی شوخی اور شرارت کا ذکر ہے کہ وہ دل لے کر بڑی آسانی سے مکر جاتی ہے اور انسان بیچارہ بے بس ہو جاتا ہے۔ آخری شعر میں ”استاد“ یعنی شاعر کو دعائیں دیتی ہے اور کہتی ہے کہ استاد کو دعائیں دینا تو میرا صبح و شام کا یعنی ہر وقت کا کام ہے۔

اس کے بعد پکھراج پری چھ مصرعوں کا ایک چھند گاتی ہے۔ جس میں راجا اندر کو اور استاد کو دعائیں اور خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے کہتی ہے:

متن

راجا اندر دیس میں رہیں الہی شاد	جو مجھی نا چیز کو کیا سبھا میں یاد
کیا سبھا میں یاد مجھے راجا جی نے آج	دولت مال خزانے کی کب ہوں میں محتاج
ہیر اپنا چاہتے تخت نہ مجھ کو تاج	جگ میں بات استاد کی بنی رہے مہراج

تشریح

اس نظم کی بحر ہندی دوہوں کی ہے، جس میں پہلے دو مصرعوں کا قافیہ ایک اور باقی چار مصرعوں کا قافیہ دوسرا ہے۔ اور دوسرے مصرعے کا آخری آدھا حصہ تیسرے مصرعے کے شروع میں دہرایا گیا ہے۔ اس میں ”دیس“، ”جگ“، ”مہراج“ جیسے ہندی الفاظ کا استعمال کر کے مقامی فضا پیدا کرنے کی کوششیں کی گئی ہیں۔ اس کے بعد پکھراج پری ایک ٹھمری گاتی ہے۔ ٹھمری موسیقی کی ایک اہم صنف ہے۔ اس کا شمار ہلکے پھلکے گانوں میں ہوتا ہے۔ ان میں کلاسیکی موسیقی کی طرح شردھا، مذہبی عقیدت یا روحانی محویت کا کوئی عنصر نہیں ہوتا۔ بلکہ اس میں دنیاوی گھریلو فضا موجود ہوتی ہے۔ اس لیے ٹھمری عوام میں زیادہ مقبول ہے۔ یہاں تک کہ اس کا شمار موسیقی کی عوامی اصناف میں ہوتا ہے۔ یہ ٹھمری اس طرح ہے:

متن

آئی ہوں سبھامیں چھانڑ کے گھر	کا ہو کی نہیں مو ہے آج کھبر
چیری ہوں تیری راجا اندر	رکھنا دن رین دیا کی نجر
سونے کا براجے سیس مکٹ	روپے کے تکھت پر بیٹھنڈر
چاروں کونوں پر لعل لٹیں	داتا کا کرم رہے آٹھ پہر
سایہ رہے پیر پیمبر کا	مولا کی صدار ہے نیک بنجر
استاد یہ کہہ ہر سے ہر دم	دنیا میں رہیں حجرت اکھتر

تشریح

حمد، نعت اور منقبت کے بعد بادشاہ وقت کو دعا دینا اکثر مثنویوں اور داستا نوں میں ملتا ہے یہ اس وقت کا ایک دستور سا تھا۔ چنانچہ اس ٹھمری کے ذریعے بھی راجا اندر کو اور واجد علی شاہ کو دعائیں اور خراج عقیدت پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ پکھراج پری کہتی ہے کہ میں آج چھانڑ کے گھر اس والہانہ انداز میں آئی ہوں کہ مجھے کسی چیز کی کوئی خبر نہیں ہے۔ پھر راجا اندر سے مخاطب ہوتے ہوئے کہتی ہے کہ میں تمہاری شاگردہ ہوں میرے اوپر ہمیشہ مہربانی کی نظر رکھنا۔ پھر دعائیہ انداز میں کہتی ہے کہ سر پر سونے کا تاج رہے اور چاندی کے تخت پر بے خوف بیٹھے تخت کے چاروں کونوں پر لعل لٹاتے جائیں، خدا کا کرم اس پر ہر دم رہے، پیر و پیمبر کا اس پر سایہ رہے، اور خدا کی ہر وقت مہربانی کی نظر رہے۔ پھر استاد سے مخاطب ہو کر کہتی ہے کہ استاد ’ہر سے‘ خدا سے ہر وقت دعا کر کہ (حجرت اکھتر) واجد علی شاہ اختر دنیا میں ہمیشہ رہیں۔

اس کے بعد پکھراج پری ایک بسنت گاتی ہے۔ بسنت ایک موسمی راگ ہے جو عموماً موسم بہار میں گایا جاتا ہے۔ یہاں یہ بسنت اس طرح ہے:

متن

رت آئی بسنت عجب بہار	کھلے جزد پھول برون کی ڈار
چٹکو گُسم پھولے لاگی سوسوں	پھپکت چلت گہون کی بار

ہر کے دُور مالی کا چھورا گرواڈارت کیندن کے بار

ٹیسوا پھولے انبوا مورانے چمپا کے روکھ کلین کی بار

گروا لیے استاد کے دوارے چلو سب سیکھین کر کر سنگار

معنی الفاظ

- 1- ”بَرْد“ زرد، پیلا 2- ”برون“ پیر 3- ”ڈار“ ڈال 4- ”پھپکنا“ چھلکنا
- 5- ”بار“ بال یا بابلی 6- ”چھورا“ لڑکا 7- ”گرواڈارت“ گلے میں ڈالتا ہے
- 8- ”انبوا مورانے“ آم کے پیڑ میں بوریا مور آیا ہے 9- ”بار“ باڑیا قطار
- 10- ”گروا“ سرسوں کے پھولوں کا گلدستہ، جس کو پیشہ ور گوئیے اور طوائفیں مٹی کے پھولدان میں لگا کر بسنت کے دن امیروں کے سامنے پیش کر کے مبارکباد گاتی اور انعام پاتی تھیں۔

اس کے بعد پکھراج پری ایک ہولی گاتی ہے۔ جس کو اس میں ”ہوری“ بھی کہا گیا ہے۔ یوں تو ہوری ایک راگ بھی ہے جس کا ذکر عبدالخلیم شرر نے کیا ہے۔ لیکن اندر سبھا امانت میں جن ہولیوں کا استعمال ہوا ہے یہ گیت کی ایک قسم ہے۔ اسے پھاگ اور پھگوا بھی کہا جاتا ہے۔ ہولی کے دن کچھ مردوں کی ٹولی ڈھولک اور چھوٹی جھانجھ کے ساتھ دروازے دروازے جا کر ہوری گاتی ہے۔ پھر جس رات ہولی جلتی ہے اس رات عورتوں کی ٹولی جلتی ہوئی ہولی سے کچھ دور کھڑی ہو کر ہوری گاتی ہیں۔ یہ ہولی اس طرح ہے۔

متن

پالاگی کر جوری شیا م مو سے کھیونہ ہوری

گؤین چراون میں نکسی ہوں ساس نندی چوری

سگری چنرنگ میں نہ بھیجوؤ اتنی سنوبات موری

شیا م مو سے کھیونہ ہوری

چھین جھپٹ مورے ہاتھ سے گا کر جور سے بہیا موری

دل دھڑکت ہے سانس چڑھت ہے دینہ کنپٹ گوری گوری
 شام مو سے کھیلونہ ہوری
 غیر گلال لپٹ گیو کھ پر ساری رنگ میں بوری
 ساس ہجارن گاری دے گی بلم جیتانہ چھوری
 شام مو سے کھیلونہ ہوری
 پھاگ کھیل کے تم نے اے موہن کاگت کینی موری
 سکھین میں استاد کے آگے ہو بیہوں تھوری تھوری
 شام مو سے کھیلونہ ہوری

معنی و الفاظ

”کر“ ہاتھ، ”گوین“ گائیں، ”دکسی“ نکلی، ”سگری“ ساری، ”بہیاں“ باہیں، ”دییہنہ“ جسم، ”ہجارن“ ہزاروں، ”گاری“ گالی، ”کینی“ کردی، ”پھاگ“ ہولی کا کھیل کود، ”ہو بیہوں تھوری“ شرمندہ ہوں گی، چھپوں گی۔

تشریح

اس ہولی میں کسی عام ہولی کا ذکر نہیں ہے بلکہ اس ہولی کا سماں پیش کیا گیا ہے جو کرشن گوپیوں کے ساتھ کھیلتے تھے۔ ہولی کا موسم آ گیا ہے، شام کی ملاقات کسی گوپی سے ہو جاتی ہے وہ اس سے ہولی کھیلتے ہیں۔ گوپی منت سماجت کرتے ہوئے کہتی ہے کہ میں تمہارے پاؤں پڑتی ہوں ہاتھ جوڑتی ہوں، مجھ سے ہولی مت کھیلو۔ میں اپنی ساس نند سے چھپ کر گائے چرانے آئی ہوں۔ میری پوری ساڑی رنگ میں مت بھگوؤ، مجھ سے ہولی مت کھیلو۔ لیکن شام نہیں مانتے اور ہولی کھیل ہی لیتے ہیں۔ پھر وہ شکایت آمیز انداز میں کہتی ہے کہ رنگ سے بھرے گاگر کی چھین چھپٹ کر کے تم نے میری باہیں زور سے مروڑ دی ہیں۔ دیکھو میری سانس تیز ہو گئی ہے اور دل دھڑک رہا ہے اور مرا گورا گورا جسم کانپ رہا ہے۔ دیکھو غیر اور گلال میرے منہ پر لپٹ گیا ہے اور میری پوری ساڑی بھگ گئی ہے۔ اب تو میری ساس مجھے ہزاروں گالیاں دے گی اور میرا شوہر تو شاید مجھے زندہ بھی نہ چھوڑے۔ ہولی کھیل کر تم نے میری ایسی گت بنا دی ہے کہ اب تو استاد کے سامنے بھی مجھے شرمندہ ہونا پڑے گا۔ اس کے بعد پکھراج پری لگا تارتین غزلیں گاتی ہے۔

سبق کے نشانے:

- 1- راجا اندرکا نیلم پری کو بلانا
- 2- آمد نیلم پری کی
- 3- شعر خوانی حسب حال نیلم پری کے
- 4- چھند زبانی نیلم پری کے
- 5- ٹھمری زبانی نیلم پری کے
- 6- ہوری زبانی نیلم پری کے

پکھراج پری تیسری غزل ختم کرتی ہے تو راجا اندر نیلم پری کو لانے کا حکم اس طرح دیتا ہے:

خوب رجھایا ناچ کے گا کے
پاس مرے اب بیٹھ تو آ کے
خوش ہوتی تجھ سے ساری محفل
اب ہے نیلم پری کی باری

لاؤ نیلم پری کو اس کے بعد سا زندے نیلم پری کی یہ آمد گاتے ہیں:

متن

سرپا وہ زاکت سے بھری ہے	سبھ میں آمد نیلم پری ہے
وہ اس کے بر میں ملبوس زری ہے	ستاروں کی جھپک جاتی ہیں آنکھیں
کبھی زہرہ کبھی وہ مشتری ہے	غضب گانا ہے اس کا اور چمکنا
کہ نافرماں سے اس کو ہم سری ہے	خجالت سے نہ کیوں نیلی ہو سوسن
شرارت کوٹ کر اس میں بھری ہے	تمام اس کے ہیں اعضاء شعلہ نور

معنی الفاظ

’سرپا‘ - سر سے پاؤں تک، ’بر‘ - جسم، ’ملبوس زری‘ - سونے چاندی کے تاروں کا کام بنا ہوا

لباس، ”زہرہ و مشتری“ - ستارے، ”نجات“ شرمندگی، ”سوسن“ - نام ایک پھول کا اس کے پتے کو زبان سے تشبیہ دیتے ہیں، ”نافرمان“ - لالہ کے قسم کا ایک پھول۔ جو گہرا سرخ سیاہی مائل ہوتا ہے، ”ہم سری“ - برابری، ”نیلم“ - جواہرات کی قسم سے ایک گہرے نیلے رنگ کا قیمتی پتھر۔

تشریح

یہ آمد بھی غزل نما نظم ہے کیوں کہ اس کی ہیئت تو غزل کی ہے مگر موضوع میں تسلسل ہے۔ اس میں نیلم پری کے جسم، اس کی نزاکت اور اس کے لباس کی تعریف کی گئی ہے۔ اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ بہت اچھا گاتی ہے اور ناچتی ہے۔ اس کے ناچنے اور گانے میں جادو کی سی تاثیر ہے۔ پھر شاعر کہتا ہے کہ سوسن اسے دیکھ کر کیوں نہ شرمندہ ہو جائے۔ وہ تو اس سے بہت زیادہ خوبصورت پھول نافرمان کی برابری کرتی ہے۔ پھر اس کی شرارت اور آگ کے شعلوں کے سے اس کے اعضاء اور چچلتا کا بھی ذکر آتا ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ وہ اتنی شوخ ہے گویا اس کے ہر عضو میں شرارت کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ پھر نیلم پری شعر خوانی اپنے حسب حال کرتی ہے۔ جس سے تعلی صاف ظاہر ہوتی ہے۔ تعلی وہ صنعت ہے جس میں شاعر اپنے بارے میں مبالغہ آمیز باتیں کرتا ہے۔ اس کے دو شعر ملاحظہ ہوں:

حوروں کے ہوش اڑتے ہیں اڑنے کی شان پر
نیلم پری ہے نام مرا آسمان پر
اللہ کے کرم سے زمانے میں ہے عروج
جھکتا ہے سرفلک کا مرے آستان پر

اس کے بعد نیلم پری ایک چھند گاتی ہے جو اس طرح ہے:

متن

میں چیری سرکار کی اور تم راجوں کے راج
گانا مجھ معشوق کا سنو غور سے آج
سنو غور سے آج مرارا جاجی گانا
ناچ کی جھل بل دیکھ کے دیکھو بتلانا
ہوا ہے مرا تب اس محفل میں آنا
جب ہے سارا دیس بدلیں استاد نے چھانا

تشریح

اس چھند میں نیلم پری کہتی ہے کہ اے راجا اندر میں تمہاری شاگردہ ہوں اور تم جو راجوں کے راجا ہو آج میرا گانا غور سے سنو اور میرے رقص کی جھل بل اور میرا بتلانا (رقص کی اصطلاح ہے) یعنی بھاؤ بتانا دیکھو کہ اس میں کیسی

مہارت ہے اور میں کوئی معمولی چیز نہیں ہوں استاد نے مجھے ملکوں ملکوں ڈھونڈھا ہے تب پایا ہے۔
اس کے بعد نیلم پری جو ٹھہری گاتی ہے وہ اس طرح ہے:
متن

دل تڑپت دن رتیاں رے	راجا جی کرو مو سے بتیارے
سوتن جا کے لکیاں رے	ہمری اور سے تم سے دن دن
دھڑکت ہیں موری چھتیاں رے	پیرا ڈرت تھہرے تھہرے رسن سے
لکھ کے پٹھاد یو پیتیاں رے	درس استاد کا چاہئے مہرکا

معنی الفاظ

”بتیاں“ - باتیں، ”تڑپت“ - تڑپتا ہے، ”رتیاں“ - رات، ”دن دن“ - روز روز یا ہر روز،
”لکیاں“ - لگانا، چغلی کھانا، ”رسن“ - رس، غصہ، ”درس“ - درشن، ”مہرکا“ - مجھ کو، ”پٹھاد یو“ - بھیج دیو،
”پیتیاں“ - چٹھی، خط۔

تشریح

اس میں نیلم پری راجا اندر کو مخاطب کر کے کہتی ہے کہ راجا جی مجھ سے باتیں کرو جب تم مجھ سے خفا ہو کر
خاموش ہو جاتے ہو تو مراد دل دات رات تڑپتا ہے۔ سوتن جو ہر روز ہماری چغلی تم سے کھاتی ہے، شاید اس لیے تم ناراض
ہو۔ تمہارے غصے سے مجھے بہت ڈر لگتا ہے۔ یہاں تک کی میری چھاتی ڈر کی وجہ سے دھڑکنے لگتی ہے۔ آخر میں کہتی
ہے کہ استاد کا بھی میں درشن کرنا چاہتی ہوں ذرا خط لکھ کر انھیں بھیجو دو۔ اس کے بعد نیلم پری یہ ہولی گاتی ہے:

متن

انگیا رنگ میں بھجونی	کانہا کو سمجھات نہ کوئی
موری برج میں پت کھوئی	
بیت کی جان کو روئی	آج سکھی ہم گھر ماجا کے
عیر گلال چھڑا دن کھا طر	

منہ انسون سے دھوئی بدن مائی میں ملوئی
 گروالگا یو گرائے کے مہکا
 منہ پکرا جب روئی عجت لینی گاری دینی
 ہم ہو، جان کو کھوئی
 سکھی بس کھا ہی کے سوئی بیٹھ بیٹھ برج کے لوگن میں
 کبری کا بس لوئی
 یا جو کھبر استاد نے پائی گھر ہم ہاتھ سے کھوئی
 نکس کر جوگن ہوئی

معنی الفاظ

”کانہا“ - کنہیا، کرشن، ”برج“ - جہاں کرشن کا بچپن گذرا، ”بھوئی“ - بھگوئی، ”پت“ - عزت
 ’کھاطر‘ - خاطر، ’گروالگایو‘ - گلے لگایا، ’مہکا‘ - مجھ کو، ’ہم ہو‘ - ہم بھی، ’بس‘ - زہر، ’کبری‘ -
 کرشن کی گویوں میں سے ایک گوی، ’نکس کر‘ - نکل کر

تشریح

اس میں ایک گوی اپنی سکھی سے شکایت کر رہی ہے کہ کوئی کرشن کو سمجھتا نہیں ہے، انھوں نے آج ہولی کھیلتے
 ہوئے میری انگلیا بھگودی۔ برج میں میری عزت چلی گئی۔ پھر کہتی ہے کہ آج میں گھر میں جا کر بہت پریشان ہوئی۔
 غیر اور گال چھڑانے کے لیے مجھے آنسوؤں سے منہ دھونا پڑا۔ مجھے انھوں نے گرا کر گلے لگایا اور جب میں روئی تو میرا
 منہ دبا دیا۔ اب تو میری عزت ختم ہوگئی۔ اب میں بھی اپنی جان دے دوں گی اور زہر کھا کے سو رہوں گی۔ استاد کو اگر خبر
 مل گئی تو وہ گھر سے ہی نکال دیں گے۔ وہاں سے نکل کے تو میں جوگن بن جاؤں گی۔ اس کے بعد نیلم پری تین غزلیں
 گاتی ہے۔

چوتھا سبق

سبق کے نشانے:

- 1- لال پری کو راجا اندر کا بلانا
- 2- آمد لال پری
- 3- شعر خوانی حسب حال
- 4- چھند زبانی لال پری
- 5- ٹھمری زبانی لال پری
- 6- ہوری زبانی لال پری

نیلم پری تیسری غزل ختم کر لیتی ہے تو راجا اندر کہتا ہے:

دکھا چکی تو کرتب سارے
پہلو میں اب بیٹھ ہمارے
کیا سبھا میں تو نے نام
اب ہے لال پری کا کام
لاؤ لال پری کو
پھر لال پری کی آمد اس طرح گائی جاتی ہے:

متن

سبھا میں لال پری کی سواری آتی ہے
شفق میں آئے گا جھرمٹ نظر ستاروں کا
حسین بزم کے شادی سے کھل پڑیں گے تمام
دوپٹہ دیکھ کے بجلی گرے گی بجلی پر
جمانے رنگ اب اندر کی پیاری آتی ہے
پہن کے سرخ وہ پوشاک بھاری آتی ہے
گلوں کے واسطے باد بھاری آتی ہے
کناروں پر وہ لگا کر کناری آتی ہے

میں کس زباں سے کہوں اس کی شوخیاں استاد بہارتازہ کی محفل میں باری آتی ہے

معنی الفاظ

”شفق“ - سرخی جو صبح اور شام کو آسمان پر دکھائی دیتی ہے، ”شادی“ - خوشی، ”لالہ“ - ایک پھول کا نام، ”نہال“ - خوش، ”کناری“ - پتلا لچکا جو کپڑوں کے کناروں پر ٹانکا جاتا ہے۔

تشریح

سبھا میں اب لال پری کی سواری آنے والی ہے۔ اب یہ اندر کی پیاری اپنا رنگ جمائے محفل میں آرہی ہے۔ چونکہ اس نے لال پوشاک پہن رکھی ہے جس پر سفید سلماستاروں سے کام بنا ہوا ہے۔ لہذا شاعر اسے شفق میں چھٹکے ہوئے تاروں سے تشبیہ دیتا ہے۔

اس محفل کے حسین اب خوشی سے کھل اٹھیں گے۔ بالکل اسی طرح جس طرح صبح ٹھنڈی ہوا میں گلاب کے پھول کھل جاتے ہیں۔ اس کے دوپٹے کے کناروں پر جو لچکا وغیرہ لگا ہوا ہے اسے دیکھ کر تو بجلی پر بھی بجلی گرے گی۔ شاعر کہتا ہے کہ میں اس کی شوخی کس زباں سے بیاں کروں وہ اتنی شوخ اور چنچل ہے کہ گویا محفل میں بہا آ جائے گی۔ اس کے بعد لال پری سبھا میں آتی ہے اور شعر خوانی اپنے حسبِ حال اس طرح کرتی ہے:-

متن

انساں کا کام حسن پہ میرے تمام ہے	جوڑا ہے سرخ لال پری میرا نام ہے
یا قوت زر خرید ہے سرکار کا مری	نوکر حقیق لال بدخشاں غلام ہے
پوشاک میری سرخ ہے کھڑا ہے چاند سا	دیکھو شفق میں رات کو ماہ تمام ہے
مرخ مجھ سے ہوتا ہے ہر دم جو دو بہ دو	کرتا لہو لگا کے شہیدوں میں نام ہے
استادا نجمن میں رہیں سرخ و سودا	اللہ سے یہ دعا مری صبح و شام ہے

معنی الفاظ

پہلے شعر میں ”کام تمام ہونے“ کا محاورہ بڑے خوبصورت ڈھنگ سے استعمال ہوا ہے۔ ”یا قوت“، ”حقیق“، ”لال“ سب جواہرات ہیں۔ ”زر خرید“ یعنی خریدا ہوا غلام، ”مرخ“ ایک ستارہ جسے جلا د فلک کہتے ہیں۔ ”ابرو“ بھوں۔ ”ماہ تمام“ چودھویں کا چاند۔ ”زیست“ زندگی۔ چوتھے شعر میں سرخ پوشاک میں خوبصورت چہرے کو شفق میں

چاند سے مماثلت پیدا کرنا بڑا لطیف بیان ہے۔

تشریح

اس میں لال پری اپنا تعارف کراتے ہوئے کہتی ہے کہ انسان تو میرے حسن کی تاب ہی نہیں لاسکتا۔ میرے حسن کو دیکھ کر اس کا تو کام ہی تمام ہو جائے۔ میں نے سرخ جوڑا پہن رکھا ہے، لال پری میرا نام ہے۔ آگے کہتی ہے کہ یا قوت میرا زرخیز غلام ہے، عقیق نوکر اور لال بدخشاں غلام ہے یعنی میرے حسن کی چمک دمک کے آگے ان سب کی کیا حقیقت ہے، یہ بے وقعت ہیں۔ سرخ پوشاک میں میرا خوبصورت چہرہ اس طرح ہے گویا رات کو شفق میں چودھویں کا چاند روشن ہو۔ پھر آگے کہتی ہے کہ مرتخ جسے جلا د آسمان کہا جاتا ہے اس کی بھی میرے سامنے کوئی حقیقت نہیں ہے۔ میں اپنے حسن سے جتنوں کو قتل کرتی ہوں وہ کیا کر سکے گا۔ پھر استاد کو دعائیں دیتے ہوئے کہتی ہے کہ اللہ سے صبح و شام میری یہی دعاء ہے کہ وہ اس انجمن میں اس محفل میں ہمیشہ سرخ رو رہیں یعنی کامیاب رہیں۔

اس کے بعد لال پری یہ چھند گاتی ہے:

متن

بٹھی تھی میں قاف میں جوڑا پہنے لال
یہاں بلا کر آپ نے بڑھا دیا اقبال
بڑھا دیا اقبال یاں مجھ کو بلوایا
سماں سبھا کا آج بہت دن بعد دکھایا
روپ سروپ سبھا و مرے سب دل کو بھایا
رہے سدا استاد پر یاں کرتا رکا سا یہ

معنی الفاظ

”قاف“ - ایک مقام، ”اقبال“ - دولت و عزت حاصل ہونا، ”روپ“ - صورت، ”سروپ“ - حسن، ”سبھا“ - طبیعت، مزاج، سیرت، ”کرتار“ - کردگار، خالق۔

تشریح

اس چھند میں لال پری کہتی ہے کہ میں قاف میں لال جوڑا پہنے بیٹھی تھی۔ آپ نے یہاں بلا کر میری عزت بڑھا دی گویا وہاں مجھے کوئی خاص کام نہیں تھا اور نہ یہ عزت تھی۔ پھر کہتی ہے کہ آپ نے جو یہاں بلوایا تو گویا یہ میرے حق میں اچھا ہی ہوا کہ میں اس محفل کا سماں بہت

دنوں کے بعد پھر دیکھ پارہی ہوں۔ یہاں کے لوگوں کی صورت ان کا حسن، اس کی سیرت، مزاج سب مجھے بہت اچھا لگا، استاد پر خالق کی مہربانی ہمیشہ رہے۔ اس کے بعد لال پری ٹھمری گاتی ہے جو اس طرح ہے:

مرے جو بن میں لال جڑے
 بہت کھرے او مہاراجارے
 کوؤ مونگا کوؤ چٹی کہت ہے
 پرکھن والوں پہ گاج پڑے
 بہت کھرے او مہاراجارے
 کوؤ مورے لالوں لال جو بن کی
 استاد سے کھبر کرے
 بہت کھرے او مہاراجارے

معنی الفاظ

”کوؤ“ - کوئی، ”مونگا“ - ایک قیمتی پتھر، ”چٹی“ - یا قوت کا چھوٹا سا ٹکڑا، ”کہت ہے“ - کہتا ہے، ”گاج پڑے“ - غضب پڑے، بجلی گرے (بددعا ہے)۔

تشریح

اس ٹھمری میں راجا اندر کو مخاطب کرتے ہوئے لال پری کہتی ہے کہ میرے جو بن میں لال جڑے ہیں یعنی یہ بہت قیمتی ہے۔ یہ بہت کھرے یعنی اصلی ہیں۔ ان کو کوئی مونگا کہتا ہے کوئی چٹی کہتا ہے۔ ایسی پرکھ کرنے والوں پر بجلی گرے، غضب گرے۔ میری جوانی تو ان سے بہت زیادہ قیمتی ہے۔ وہ پھر یہ خواہش ظاہر کرتی ہے کہ یہ جو میرا قیمتی جو بن اور جوانی ہے ان کی خبر کوئی استاد تک بھی پہنچا دے کیونکہ یہ بہت کھرے اور اصلی ہیں۔ اس کی اطلاع ان کو ہونی چاہیے۔ شاید وہی اس کے صحیح پارکھ ہیں۔

اس کے بعد لال پری ایک ساون گاتی ہے۔

متن

رُت برکھا کی آتی رے گتیاں
 مورے اور سے یاد بن بھنی
 آج جیا کوکل نہیں آوے
 کوؤ اس کو سمجھاوے جاوے

بن پیا گھٹا نہیں بھاوے
 کا سے کہوں اس منہ بوندن ما
 لکھ پیتاں جو پٹھاوے
 پیتم کو کوؤ بھری برکھا میں
 دئی ماری سے ملاوے لاوے
 بن پیا گھٹا نہیں بھاوے

معنی الفاظ

”برکھا“ - برسات، ”گتیاں“ - سکھی سہیلی، ”یادن“ - یہ دن یعنی آج، ”سجی“ - سکھی سہیلی،
 ”کاسے“ - کس سے، ”دئی ماری“ - اللہ ماری، مصیبت زدہ۔

تشریح

ساون کو ساونی بھی کہتے ہیں۔ یہ لوک گیت کی ایک قسم ہے، ساون برسات کے دنوں میں عموماً جھولوں پر گائے جاتے ہیں۔ اس میں بارش کی رم جھم پر دیسی سنوریا کی یاد وغیرہ قسم کے مضامین ہوتے ہیں۔ اس ساونی میں ایک شادی شدہ لڑکی جس کا شوہر پردیس میں ہے اپنی سہیلی سے کہتی ہے کہ برسات شروع ہوگئی اب میرے جی کو چین نہیں مل رہا ہے۔ اے سکھی! آج کے دن کوئی میری طرف سے جا کر اسے سمجھاوے کہ اب برسات کی رت شروع ہوگئی اب تو وہ آجائے بغیر اس کے بدلی کی خوبصورت فضا بھی اچھی نہیں لگتی۔ اس بارش میں کس سے کہوں کہ چٹھی لکھ کر بھیج دے۔ کوئی تو یہ کرم کرے کہ پیا کو اس بھری برسات میں اس مصیبت زدہ سے ملانے کے لیے لے آوے۔ اس کے بعد لال پری ایک ساون کی ردیف کی غزل گانے کے بعد ایک ہولی گاتی ہے:

متن

عیر گلال نہ منہ پر ڈارو
 نہ مارو پچکاری
 آدھی دینہ سب دیکھ پرے گی
 ساری بھونہ ساری
 کہیں گے لوگ متواری
 تم چا تر ہولی کے کھلیا
 ہم ڈر پوک اناری
 تانک جھانک لگامت موہن
 جاؤں تو رے بلہاری
 نہ کرمو ہے جان سے عاری

معنی الفاظ

”دینہہ“ - جسم، ”چاتر“ - چالاک، ”اناری“ - اناڑی، ”بلہاری“ - قربان،

تشریح

اس ہولی میں بھی کرشن کا ہی ذکر ہے۔ کوئی گوپنی گزارش کر رہی ہے کہ مجھ پر غیر گلال مت ڈالو اور پچکاری سے رنگ بھی مت مارو۔ میری پوری ساڑھی رنگ سے مت بھیکوؤ۔ نہیں تو آدھا جسم دکھائی دے جائے گا۔ لوگ مجھے متوالی کہیں گے۔ تم ہولی کھیلنے کے بہت ماہر و چالاک کھلاڑی ہو۔ میں تو اس معاملے میں بہت ڈرپوک اناڑی ہوں۔ میں تم پر قربان، تاک جھانک کر کے مجھے جان سے عاجز مت کرو۔ اس کے بعد لال پری متواتر تین غزلیں گاتی ہیں۔

پانچواں سبق

سبق کے نشانے:

- 1- آمد سبز پری کی
- 2- سبز پری کی حسب حال شعر خوانی
- 3- ٹھمری زبانی لال پری
- 4- آمد جوگن کی
- 5- ٹھمری جوگن کی
- 6- ہو لی زبانی جوگن
- 7- مبارکباد

لال پری تیسری غزل ختم کر لیتی ہے تو راجا اندر سبز پری کو لانے کا حکم دیتا ہے۔ سازندے سبز پری کی آمد اس طرح گاتے ہیں:

متن

آتی نئے انداز سے اب سبز پری ہے
لب سرخ ہیں پر سبز ہیں پوشاک ہری ہے
زیور کی ہے کیا شان چھریرے سے بدن پر
اک شاخ ہے نازک کہ شگوفوں سے بھری ہے
فیروزہ اسے دیکھ کے کھا جاتا ہے ہیرا
چہرے میں زمرد سے سوا جلوہ گری ہے
آمد کی خبر سن کے حسینوں میں نہیں دم
جو شمع ہے محفل میں چراغ سحری ہے

معنی الفاظ

”پوشاک“ - لباس، ”شگوفہ“ - کلی، ”فیروزہ“ - یہ ایک سبز رنگ کا قیمتی پتھر ہے، ”سوا“ - زیادہ، ”چراغ سحری“ - صبح کا بجھتا ہوا چراغ، کوئی دم کا مہمان۔

تشریح

اس آمد کے ذریعے محفل کو خبر دی جاتی ہے کہ اب سبز پری سبھا میں آنے والی ہے جس کے ناز و ادا دوسروں نئے ہیں۔ اس کے لب سرخ ہیں اور پوشاک و پر ہرے ہیں۔ اس کے چہرے سے بدن پر زیوروں کی بہتات سے جوشان پیدا ہوگئی ہے وہ بہت عجیب ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ نازک سی ڈالی ہے جو کلیوں سے بھری ہے۔ اس کے ہرے رنگ میں اتنی شان ہے کہ ہرے رنگ کا قیمتی پتھر فیروزہ بھی اسے دیکھ ہیرا کھا لیتا ہے یعنی خود کشی کر لیتا ہے۔ ہیرا چاٹنا اور ہیرا کھانا محاورہ ہے جس کے معنی خود کشی کرنے کے ہیں۔ کیوں کہ ہیرا کھانے سے انسان مر جاتا ہے۔ زمر دیکھی ایک سبز رنگ کا قیمتی پتھر ہوتا ہے۔ اس کے چہرے میں زمر سے بھی زیادہ چمک ہے۔ اسکی آمد کی خبر سن کر حسینوں کی وہی حالت ہوتی ہے جو صبح کے بجھتے ہوئے چراغ کی ہوتی ہے یعنی اب گیا تب گیا۔ اس کے بعد سبز پری سبھا میں آتی ہے اور اپنے حسب حال یہ شعر گاتی ہے:

متن

دھانی مری پوشاک ہے میں سبز پری ہوں	معمور ہوں شوخی سے شرارت سے بھری ہوں
انساں ہے بلا کیا میں نہیں جن سے ڈری ہوں	لے لیتی ہوں دل آنکھ فرشتوں سے ملا کر
جل جائیں پری زاد جو میں گرم زری ہوں	شعلہ ہوں بھبھوکا ہوں غضب ہے مرا غصہ
وہ گل ہے جہاں میں میں تسنیم سحری ہوں	وہ شمع میں پروانہ ہوں وہ سرو میں قمری

تشریح

سبز پری اپنا تعارف کراتے ہوئے کہتی ہے کہ میرے اندر شوخی و شرارت بھری ہوئی ہے۔ میرا لباس ہرا ہے میں سبز پری ہوں۔ میں فرشتوں تک کا دل لیتی ہوں انسان کی کیا حیثیت ہے، میں جنوں سے بھی نہیں ڈرتی ہوں۔ یعنی میں شریہ ہی نہیں بلکہ بے باک اور نڈر بھی ہوں۔ میرا غصہ شعلے کی مانند ہے اور تھوڑی گرم ہوں یعنی ذرا بھی غصے میں آؤں تو پری زاد تک جل جائیں۔ پھر گل فام کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتی ہے کہ میرا اس سے وہی رشتہ ہے جو شمع و پروانے کا ہے جو سرو و قمری کا ہے۔ (سرو - ایک خوبصورت لمبا درخت، قمری ایک چڑیا جو سرو کو بہت پسند کرتی ہے) وہ اس دنیا میں گلاب ہے تو میں صبح کی ٹھنڈی ہوا ہوں جس سے گلاب کوتا زگی ملتی ہے۔

شعر خوانی اپنے حسب حال کر کے راجا اندر کی طرف دیکھتی ہے وہ اپنے تخت پر سو جاتا ہے۔ اب سبز پری

باغ میں چلی جاتی ہے اور کالے دیو سے گلغام کو منگواتی ہے۔ جس پر وہ راجا اندر کی سبھا میں آتے ہوئے کوٹھے پر سوتا ہوا دیکھ کر عاشق ہو گئی تھی۔ اس سے اظہار عشق کرتی ہے پہلے وہ انکار کرتا ہے پھر اس کے عشق کو اس شرط پر قبول کرتا ہے کہ سبز پری اسے راجا اندر کی سبھا دکھالائے جس کا اس نے دنیا میں بہت ذکر سنا ہے۔ سبز پری منع کرتی ہے وہاں کے خطرات سے آگاہ کرتی ہے مگر وہ نہیں مانتا اور گلا کاٹ کر مر جانے کی دھمکی دیتا ہے تو وہ اسے اندر کی سبھا میں لاتی ہے اور پیڑوں کی آڑ میں چھپا کر خود گانے اور رقص میں مصروف ہو جاتی ہے۔ وہ دوبارہ آنے کے بعد ایک ٹھمری گاتی ہے جو اس طرح ہے:

متن

سدھ لاگ رہی توری آٹھ پہر	تن من کی نہیں مو ہے کھا ک کھبر
سدھ لاگ رہی	
نس باسر مو ہے کل نہ پرت ہے	دکھلا دے جھلک کہوں ایک نجر
سدھ لاگ رہی	
عرج کرت موراجیرا ڈرت ہے	دل دھڑکت دینہہ کنیت تھر تھر
سدھ لاگ رہی	
ہر کا پتا استاد بتا دے	بوری سی پھرت ہوں جدھر تدھر
سدھ لاگ رہی	

معنی الفاظ

”کھا ک“ - خاک، ”سدھ“ - یاد، دھیان ”نس باسر“ - رات دن، ”کہوں“ - کہیں، ”عرج“ - عرض، ”دینہہ“ - جسم ”کنیت“ - کانپتا ہے، ”ہر“ - خالق، خدا، ”بوری“ - دیوانی، ”جدھر تدھر“ - ادھر ادھر

تشریح

اس ٹھمری میں تصوفانہ خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ اس میں سبز پری کہتی ہے کہ مجھے تیری یاد، تیرا دھیان آٹھوں پہر اس طرح رہتا ہے کہ اپنے تن من کی بھی خبر نہیں رہتی ہے، میں اس میں بالکل غرق ہو گئی ہوں۔

رات دن مجھے بے کلی رہتی ہے ایک دم بھی چین نہیں ملتا۔ اب کہیں تو اپنی ایک جھلک دکھلا دے تاکہ مجھے سکون ملے۔ یہ بات تو کہتے ہوئے بھی میرا جی بہت ڈرتا ہے یہاں تک کہ دل کی دھڑکن تیز ہو جاتی ہے اور میرا جسم تھر تھر کانپنے لگتا ہے۔ پھر استاد کو مخاطب کر کے کہتی ہے کہ میں دیوانوں کی طرح ادھر ادھر پھرتی رہتی ہوں تو ہی اس مالک حقیقی کا پتہ بتا دے، کچھ نشاندہی کر دے کہ اس کا دیدار آخر کیسے ہوگا۔ اس ٹھمری مین تصوفانہ خیال کو بڑے بلوغ انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ شروع میں اندازہ نہیں ہو پاتا کہ یہ سدھ کس سے لگی ہے۔ آخر میں جب وہ کہتی ہے کہ ”ہر“ کا پتا دے تو بڑے ڈرامائی انداز میں انکشاف ہوتا ہے۔ پھر سبز پری تین غزلیں گاتی ہے۔ اس دوران لال دیو گلفام کو بیڑوں کی آڑ میں چھپا ہوا دیکھ لیتا ہے، راجا کو خبر کرتا ہے۔ راجا بہت غضبناک ہوتا ہے اور سارا حال معلوم کر لینے کے بعد گلفام کو قاف کے اندھے کنویں میں قید کر دیتا ہے اور سبز پری کا بال و پر نونچ کر سبھا سے نکال دیتا ہے۔ اب سبز پری جو گن کا بھیس بنا کر گلفام کو ڈھونڈنے نکلتی ہے۔ اس کی آمد اس طرح گائی جاتی ہے:

متن

جو گن آئی ہے پری بن کے پرستان کے بیچ	سمرنیں ہاتھوں میں مندرے ہیں پڑے کان سے بیچ
سر پہ انڈوا ہے رکھے منہ پہ رمائے ہے بھبھوت	سیلیاں ڈالے ہے گردن میں گریبان کے بیچ
چال متوالی ہے آنکھیں ہیں مئے عشق سے لال	مست شہزادہ گلفام کے ہے دھیان کے بیچ
سر کو دھنتے ہیں صداسن کے چرند اور پرند	بھیروں کا عجب انداز ہے ہر تان کے بیچ
کہیں گلفام کا کوسوں نہیں ملتا ہے پتا	خاک اڑاتی ہوئی پھرتی ہے بیابان کے بیچ

معنی الفاظ

”سمرن“ - تسبیح یا مالا جسے کلائی پر پلیٹ لیتے ہیں، ”مندرے“ - کانوں کے بالے ”انڈوا“ - سر پر گول جوڑا، ”سیلیاں“ - مالا کے قسم کی کوئی چیز، ”رمائے ہے بھبھوت“ - بھبھوت ملے ہوئے ہیں، ”مئے عشق“ - عشق کی شراب یعنی عشق کا نشہ۔

تشریح

اس آمد میں یہ اطلاع دی جاتی ہے کہ جو گن اب پرستان میں آرہی ہے تو گویا وہ بھی ایک پری ہی کی طرح ہوگی مگر اس کی سچ دھج یہ ہے کہ وہ ہاتھوں میں تسبیح یا مالا لئے ہوئے ہے، کانوں میں بالے پہنے ہوئے ہے، سر پر انڈوا

رکھے ہے، گلے میں سیلیاں ڈالے ہوئے ہے۔ چونکہ اسے کسی سے عشق ہوا ہے لہذا عشق کے نشے سے اس کی آنکھیں لال اور اس کی چال متوالی ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ وہ گانا بہت اچھا گاتی ہے۔ اس کی بھیرویں سن کر چند اور پرند سردھنتے ہیں۔ یہاں بھیرویں کا ذکر اس لیے ہے کہ ڈرامے کے اس مقام تک پہنچتے پہنچتے صبح ہونے لگتی ہے۔ وہ جنگل، بیابان میں خاک اڑاتی پھرتی ہے مگر کفنام کا کہیں پتہ نہیں ملتا۔ اس کے بعد جوگن کے آنے کی اطلاع راجا اندر کو ملتی ہے۔ اس گانے اور ناپنے کی تعریف سن کر اسے محفل میں بلواتا ہے اور اس سے گانے کی فرمائش کرتا ہے۔ اس کے بعد جوگن ایک ٹھمری گاتی ہے:

متن

میں تو شہزادے کو ڈھونڈن چلیاں

انگ بھبھوت جوگن بن ملیاں چھان پھری سب گلیاں رے

میں تو شہزادے کو ڈھونڈن چلیاں

جی جاوت ہے ڈگر نہیں آوت ہم محلوں کی پلایاں رے

لٹ جھٹکا کے بھیس بنا کے دیس بدیس نکلیاں رے

انگ بھبھوت جوگن بن ملیاں چھان پھری سب گلیاں رے

میں تو شہزادے کو ڈھونڈن چلیاں

سیس بکس گیو پاؤں جھلس گیو دھوپ میں بن بن جلیاں رے

تن کھلا گیو مکھ مر جھا گیو جیسے گلاب کی کلیاں رے

انگ بھبھوت جوگن بن ملیاں چھان پھری سب گلیاں رے

میں تو شہزادے کو ڈھونڈن چلیاں

معنی الفاظ

”انگ“ - بدن، ”بھبھوت“ - سادھوؤں کی دھونی کی راکھ ”جی جاوت ہے“ - جان جا رہی ہے
 ”ڈگر نہیں آوت“ - راستہ نہیں مل رہا ہے، یا منزل نہیں مل رہی ہے، ”سیس بکس گیو“ - چند یا چٹخ گئی، دھوپ کی
 شدت کا اظہار، ”پاؤں جھلس گیو“ - پاؤں جھلس گیا۔

تشریح

اس ٹھمری میں جوگن کہتی ہے اب وہ شہزادے کو ڈھونڈنے جا رہی ہے۔ جسم پر بھجوت مل کر جوگن بن کر گلی گلی اسے تلاش کر رہی ہے۔ چونکہ محلوں کی یعنی ناز و نعمت کی پٹی ہے اس لئے تھکاوٹ سے اس کی جان جا رہی ہے اور وہ راہ نہیں مل رہی ہے جو منزل تک لے جائے۔ گو کہ وہ بھیس بدل کر دیس بدیس کی خاک چھان چکی ہے۔ پھر گرمی کی شدت کا اظہار کرتے ہوئے کہتی ہے۔ میں دھوپ میں جنگلوں میں شہزادے کے لیے اتنی ماری ماری پھری کہ دھوپ کی شدت سے سر چٹ گیا اور جھلس گیا۔ بدن مکھلا گیا اور چہرہ مرجھا گیا جس طرح دھوپ میں گلاب کی کلی مرجھا جاتی ہے۔ یہ ایک اچھی تشبیہ ہے۔ جوگن کے ناپچنے گانے کی تعریف سن کر راجا اندرا سے سبھا میں بلواتا ہے اور گانے کی فرمائش کرتا ہے۔ جوگن اسے کئی چیزیں سناتی ہے۔ ان میں سے ایک ہولی اس طرح ہے:

متن

جر جائے گیاں ایسی ہولی
بھاگ سہاگ پیاسنگ بھاگو
بن سیاں دینہہ سلگت موری
سب چریاں ہم توری
سرخ چیزیا ڈھاؤنہ بھنی
تن من آگ لگوری

بن سیاں دینہہ سلگت موری
عیر گلال ملاؤ کھاک میں
کیسو پھاگ کیسی ہوری
آنگن پچ رنگ بھری گاگر
دیو پٹک بھر جوری

بن سیاں دینہہ سلگت موری
ٹھگ ماری یوں ٹھاری ہوں اُن بن
جیسے کینی ہے چوری
کالمھ لے استاد کے جاؤں
جیانے آپھت توری

بن سیاں دینہہ سلگت موری

معنی الفاظ

”گیاں“ - سکھی سہیلی، ”سلگنا“ - دھیرے دھیرے جلنا، ”بھاگ سہاگ“ - خوش قسمتی و خوش حالی، ”بھاگو“ - بھاگا، ”چریاں“ - چوڑیاں، ”لگو“ - لگی، ”کھاک“ - خاک، ”دیو پٹک“ - پٹک

دو، ”بھرجوری“ - بہت زور سے، پوری طاقت سے، ”ٹھگ ماری“ - ٹھگوں کی ستائی ہوئی، یہ عورتوں کا محاورہ ہے یعنی پریشان حال، ”ٹھاری ہوں“ - کھڑی ہوں، ”اُن بن“ - پیا کے بغیر، ”کینی ہے“ - کی ہے، ”آپھت“ - آفت، ”توری“ - توڑی، ڈھائی۔

تشریح

اس پوری ہولی کا ماحول خوشی و خرمی کے بجائے غم انگیز ہے۔ وجہ یہ ہے کہ جوگن کا معشوق اس سے بچھڑ گیا ہے۔ اس میں برہ کی ماری ایک عورت اپنی سہیلی سے کہتی ہے کہ یہ ہولی کی کیا خوشی ایسی جل جائے، برباد ہو جائے، جس میں اپنے پیا سے دور ہوں۔ میرا تو پورا بدن آہستہ آہستہ جل رہا ہے۔ قسمت اور سہاگ کے سارے سامان تو پیا کے ساتھ چلے گئے۔ جب وہ پاس ہو تب ان چیزوں کا لطف ہے۔ اب ان سہاگ کی نشانی چوڑیوں کو ہی کیوں رہنے دوں۔ انھیں بھی توڑ دیتی ہوں۔ اے پیاری سہیلی مجھے لال رنگ کا دو پٹہ مت اوڑھاؤ، میرے تن بدن میں تو یوں ہی آگ لگی ہے۔ غیر گلال پر خاک ڈالو، اسے پھینک دو۔ پیا سے دور رہ کر کیا ہولی کا مزہ۔ رنگ کی گاگر کو آنگن میں پورے زور سے پٹک دو کہ مجھے ان چیزوں سے کوئی دلچسپی نہیں۔ میں زمانے کی ستائی ہوئی اس طرح کھڑی ہوں جیسے میں نے کوئی چوری کی ہو۔ میرے جی نے تو میرے اوپر ایسی آفت ڈھائی ہے کہ استاد کے پاس بھی کیا منہ لے کر جاؤں۔ پیا کے بغیر تو میرا انگ انگ سلگ رہا ہے میں ہولی کیا کھیلوں۔

جوگن کے گانوں سے خوش ہو کر راجا اندرا سے مختلف چیزیں انعام میں دیتا ہے۔ مگر وہ ہر بار انکار کر کے آخر میں اپنا منہ مانگا انعام چاہتی ہے۔ راجا اندر وعدہ کر لیتا ہے تو جوگن گلفام کو مانگ لیتی ہے۔ اس وقت راجا اندر جوگن کو پہچانتا ہے اور تب پہچانتا ہے۔ مگر وعدہ کر لینے کی وجہ سے گلفام کو اسے دلوادیتا ہے۔ دونوں ایک دوسرے کا حال دریافت کرتے ہیں پھر جوگن گلفام اور دوسری تمام پریوں کو ساتھ لے کر مبارکباد گاتی ہے اور ڈراما یہیں ختم ہو جاتا ہے۔ مبارکباد یوں ہے:

متن

عیش و عشرت کا سرانجام مبارک ہوئے	شادی جلوہ گلفام مبارک ہوئے
فرش راحت پہ اب آرام مبارک ہوئے	بعد مدت کے حسینوں کا نصیب جاگا
ہم کو یہ سرو گل اندام مبارک ہوئے	سرو قمری کو سزاوار ہو بلبل کو گل
شربت وصل کا اب جام مبارک ہوئے	پی چکے خون جگر ہجر میں جی بھر بھر کر
اب زمانے میں ہمیں نام مبارک ہوئے	ہو چکے عشق میں بدنام بڑی مدت تک

معنی الفاظ

”شادی“ - خوشی، ”سرا انجام“ - انجام، کسی کام کا آخر، ”گل اندام“ - پھول جیسے جسم والا، ”ہجر“ - جدائی، ”وصل“ - ملاقات۔

تشریح

جوگن یا سبز پری اس مبارک باد میں اپنی دلی خوشی کا اظہار کرتے ہوئے کہتی ہے کہ گلغام کے جلوہ دکھانے یا اس کا دیدار ہونے کی خوشی مبارک ہو۔ اب یہ نتیجہ جو خوشی عیش و عشرت کا ہوا ہے یہ بھی مبارک ہو۔ ایک مدت کے بعد اب حسینوں کی قسمت جاگی ہے یعنی خوشی ملی ہے۔ تو اب سکوں و اطمینان مبارک ہو۔ قمری کے لائق سرو ہے وہ اسے ملے اور بلبل کو گل ملے اور مجھے یہ سرو جیسے قد، پھولوں جیسے جسم والا گلغام مبارک ہو۔ ہجر میں ہم نے بہت خون جگر پیا ہے یعنی مصیبتیں جھیلی ہیں۔ اب ملاقات کے شربت کا جام مبارک ہو۔ ابھی تک تو اس عشق کی وجہ سے بدنامی ہی بدنامی ملتی رٹھی ہے۔ لیکن اب زمانے میں ہمیں جو نیک نامی ملے گی وہ مبارک ہو۔

اردو ڈرامے کی روایت

”مشہور ترین ڈراما نگار کے قول کے مطابق دُنیا ایک سٹیج سے اور انسان اداکار۔

اس کی پیدائش گویا سٹیج پر آنا ہے اور اس کی موت سٹیج سے گزر جانا۔“ ۱۔

دُنیاے ادب کی تاریخ میں ڈراما ایک قدیم ترین صنف ہے۔ اس کا آغاز و ارتقا مذہب کے زیرِ سایہ ہوا۔ شروع میں دیوی دیوتا اس کے موضوع بنائے گئے۔ مذہبی اشخاص، روایات اور مذہبی جذبات کے اظہار کے لیے ڈرامے کے فن کو آلہ کار بنایا گیا۔ پھر راجا مہاراجا ڈرامے کے موضوع بنتے رہے۔ اس کے بعد عام انسانوں کی اخلاقی، نفسیاتی اور معاشرتی حقیقتوں کی ترجمانی کی گئی۔

مغرب میں ڈرامے کی ابتدا یونان سے ہوئی۔ یونان میں ایک روایت بہت مشہور ہے کہ شہر ڈایو نیسیا (DIONYSIA) کے رہنے والے صرف مرد ہی دیوتا ڈایو نیسس (GOD DIONYSUS) کی پوجا پرستش کے لیے جمع ہوتے، دیوتا کی خوشی کے لیے پچاس مردوں کا ایک گروپ مل کر گانے گاتا اور ناچ کرتا۔ یہ تہوار یا میلہ فصل کے شروع میں اور فصل کی کٹائی کے موقع پر بڑی دھوم دھام سے منایا جاتا۔ یہی نہیں بل کہ دیوتا کی پوری تاریخ گانوں کے ذریعے بیان کی جاتی اور نقلیں پیش کی جاتیں۔ یہ تمام کھیل، نقلیں اور گانے ڈایو نیسیا شہر میں پہاڑوں کے دامن میں کھلی جگہ پر سٹیج کیے جاتے ۲۔ یہاں سے سٹیج ڈرامے کا آغاز ہوا۔ فرائی نکس (PHRYNICUS)

۱۔ بادشاہ حسین، اُردو میں ڈراما نگاری، اعتقاد پبلشنگ ہاؤس، اُردو بازار جامع مسجد دہلی، جولائی ۱۹۷۳ء ص ۱

2. THE NEW ENCYCLOPAEDIA BRITANNICA, ACROPAEDIA - WILLIAM BENTON PUBLISHER,

۱۹۴۳-۷۳-ص ۹۸۲ یونان کا ایک مشہور المیہ ڈراما نگار ہوا ہے۔ وہ زیادہ تر اوڈز (ODES) لکھا کرتا تھا۔ جنھیں

کورل گانے (CHORAL SONGS) کہتے ہیں۔ وہ انھیں گانوں کی وجہ سے بہت مشہور تھا۔ فرائی نکس کے

زمانے میں کورس لیڈر یا کوری فیکس (CHOREPHECUS) کا کام گانے کے اگلے بول بولنا اور کہانی کو بیان کرنا ہوتا تھا۔ یہ کہانی زیادہ تر مذہبی ہوا کرتی تھی۔ ڈائیونس کے اس میلے کی یہ تقریبات چار دن تک چلتی تھیں اور مقابلے ہوتے تھے۔ جو شخص مقابلے میں حصہ لینا چاہتا تھا اسے پہلے ہی سے اعلان کرنا پڑتا تھا اور چار ڈرامے دینے ہوتے تھے۔ ان چار ڈراموں کو ٹرولوجی (TETROLOGY) کہتے ہیں۔ اس میں تین المیہ ڈرامے اور ایک طربیہ ڈراما ہوتا تھا۔ ڈراما لکھنے والے کو المیہ نگار (TRAGDIAN) کہا جاتا تھا۔ اس مقابلے کے فیصلے کے لیے جج مقرر کیے جاتے تھے اور جو شخص کامیاب ہوتا اُسے انعام سے نوازا جاتا تھا۔ فرائی نکس کے بعد تھیس پس (THESPI) ۵۳۴ ق.م کا نام آتا ہے۔ وہ ایٹیکا (ATTIKA) کا رہنے والا تھا۔ اس نے کورس میں ایک کردار کا اضافہ کر کے اسٹیج ڈرامے کی داغ بیل ڈال دی۔ ۱۔ مندرجہ بالا معلومات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یونان میں ڈرامے کا آغاز منظوم ڈراموں سے ہوا اور ڈراما عوامی اسٹیج سے شروع ہوا۔

بقول پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیب:

”تہذیب و تمدن کی منزل تک پہنچنے سے پہلے ہر قوم کے تفریحی مشاغل میں ڈرامائی عناصر پائے جاتے ہیں لیکن دنیا میں سب سے پہلے جس قوم نے ان عناصر کو ترتیب دے کر ڈرامے کی تخلیق کی وہ اہل یونان تھے۔ یونان میں چھٹی صدی قبل مسیح میں ٹریجڈی یا المیہ اور پانچویں صدی قبل مسیح میں کمیڈی یا طربیہ نے جنم لیا۔ ابتدا میں یہ ڈرامے پہاڑوں کے دامن میں کھلے میدانوں میں دکھائے جاتے تھے۔ پانچویں صدی قبل مسیح کے وسط میں پہلا باقاعدہ تھیٹر یا تماشا خانہ تیار ہوا۔“ ۲

ایسکلس (AESCHYLUS) (۵۲۵ ق.م تا ۴۵۶ ق.م) کو یونانی ڈرامے کا باوا آدم کہا جاتا ہے۔ ۳۔ وہ پہلا

1. J.A. CUDDON, A DICTIONARY OF LITERARY TERM, INDIAN BOOK COMPANY, ANDRE DEUTSCH, 1972 P-690

۲۔ لکھنؤ کا شاہی اسٹیج نظامی پریس، لکھنؤ ۱۹۶۸ء ص ۲۵

۳۔ عتیق احمد صدیقی یونانی ڈراما ایجوکیشنل بک ہاؤس علی گڑھ، ۱۹۷۷ء ص ۱۲، ۱۴

ڈراما نگار ہے جس نے فن کے نقطہ نظر سے ڈرامے کو عروج پر پہنچایا اور اس نے اپنے ڈراموں میں دو

کرداروں کا اضافہ کیا۔ ایکس نہ صرف ڈرامے میں تبدیلی لایا بلکہ اس نے ڈرامے کی ایک خاص شکل بھی عطا کی۔ اس نے تقریباً توے ڈرامے لکھے جن میں سے سات کے نام ملتے ہیں:

- 1.SUPPLIANTS,
- 2.PERSIAN,
- 3.SEVEN AGAINST THEBES,
- 4.VENCTUS,
- 5.PROMETHENS etc.

سوفو کلیز (SOPHOCLES) (۴۰۶ ق.م تا ۴۵۶ ق.م) بھی یونان کا مشہور ڈراما نگار ہے۔ اس نے ڈرامے میں تیسرے کردار کا اضافہ کیا۔ (۱) اس طرح ڈرامے کی روایت کو آگے بڑھایا۔ کہانی کے بیانیہ حصے اور کورس گانوں کو کم کر کے اسٹیج پر عمل کو زیادہ اہمیت دی اور المیہ ڈرامے کی اہمیت میں تبدیلی کر کے اس کو بہتر بنایا۔ اس نے ایکس کو ڈرامائی مقابلے میں شکست دی اور اول انعام حاصل کیا۔ سوفو کلیز نے تقریباً ایک سو بیس (۱۲۰) ڈرامے لکھے جن میں سے صرف سات ڈرامے ملتے ہیں:

- 1.ANTIDONE,
- 2.ELECTRA,
- 3.OEDIPUS-TYRANNUS,
- 4.AJAX,
- 5.TRACHINIAL,
- 6.PHILOCLETES,
- 7.OEDIPUS AT COLONUS

یورپیڈیز (EURIPIDES) (۴۸۰ ق.م تا ۴۰۶ ق.م) نے ڈرامے میں مختلف قسم کی تبدیلیاں کیں اور المیہ ڈرامے کی ہیئت کو بہتر بنایا۔ اس کے باوجود یورپیڈیز کے ڈراموں میں ایکس (AESCHYLUS) کی سی ادبیت اور سوفو کلیز کی سی طنز (IRONY) اس شدت سے نہیں پائی جاتی۔ یورپیڈیز کے ڈرامے میں جذبات کا ٹکراؤ، طاقت کے ٹکراؤ کی نسبت بہت زیادہ ہے اور قربانی کے جذبات کی وجہ سے یورپیڈیز کو صحیح

1 J.A. CUDDON, A DICTIONARY OF LITERARY TERMS P.691

معنوں میں المیہ نگار کہا گیا۔ انھوں نے تقریباً اسی (۸۰) ڈرامے لکھے جن میں صرف اٹھارہ ڈرامے ملتے

ہیں۔ چند ڈراموں کے نام یہ ہیں:

1. ALCESTIS,
2. MEDEA,
3. HIPPOLYLUS,
4. TROJAN WOMAN,
5. ORESLES,
6. BACCHAE,
7. ANDRO MACHE,
8. ELECTRA etc.

اس میں کوئی شک نہیں کہ ان تینوں یونانی ڈراما نگاروں کی تھیم اور کہانی کا مواد ایک ہی ہے مگر ان تینوں یونانی ڈراما نگاروں نے کہانی اور تھیم کو اپنے اپنے انداز سے پیش کیا۔

ایرسٹوفینز (ARISTOPHANES) (۴۲۸ ق.م تا ۳۸۰ ق.م) یونان کا پہلا ڈراما نگار ہے جس نے سنجیدہ طریقہ کی بنیاد ڈالی اور سوسائٹی کو مد نظر رکھ کر ڈرامے لکھے۔ معاشرہ میں جو بُرائیاں موجود تھیں ان پر تنقید کی۔ وہ پہلا یونانی ڈراما نگار ہے جس نے المیہ چھوڑ کر کامیڈی شروع کی۔ اب ڈراما سال میں کسی وقت اور کسی جگہ پر بھی اسٹیج کیا جاتا تھا۔ کسی طرح کی کوئی پابندی نہیں رہی تھی۔ پرندے (BIRDS)، مینڈک (FROGS)، بادل (CLOUDS)، امن (PEACE)، غازی مرد (KNIGHTS) وغیرہ مشہور ڈرامے ہیں۔

یونان کا ایک اور مشہور طریقہ ڈراما نگار میناڈر (MENANDER) (۳۲۳ ق.م تا ۲۹۱ ق.م) نے اسٹوفینز کی کامیڈی کو اور زیادہ بہتر بنایا۔ پھر اس کو ترقی دی۔ وہ ”اسکول آف نیو کامیڈی“ (SCHOOL OF NEW COMEDY) کے نام سے مشہور ہے۔ ارسطو (ARISTOTLE) نے ڈرامے پر تنقید کی اور یہ واضح کیا کہ ڈرامے کی کہانی اور ڈرامے کا مزاج کیسا ہونا چاہیے۔ وہ بوطیقا (POETICS) میں لکھتا ہے:

"A PLAY MUST BE LONG ENOUGH TO SUPPLY THE INFORMATION AN AUDIENCE NEEDS TO BE INTERESTED AND TO GENERATE THE EXPERIENCE OF TRAGEDY OR
1- THE NEW ENCYCLOPAEDIA BRITANNICA, MACROPAEDIA, VOL.5 P983

COMEDY, ON THE SENSES AND IMAGINATION"

یونان کے بعد روم میں اسٹیج ڈرامے کو کافی فروغ حاصل ہوا۔ یہاں (روم میں) اسٹیج کی روایات کچھ بھی رہی ہوں یونانی اسٹیج کا اثر روم کے اسٹیج پر مسلم ہے۔ رومن ڈراما نگاروں نے یونانی ڈراما نگاروں کو اپنا استاد قرار دیا اور ان کی تقلید میں ڈرامے لکھے۔ خاص طور پر پلاٹس (PLAUTUS) اور ٹیرنس (TERRENCE) نے میناڈر (MENANDER) کی پیروی کی۔ اسے استاد مانا۔ یہی نہیں بل کہ اس صنف کو زیادہ ترقی دی۔ سینیکا (SENECA) (۴ ق.م تا ۶۵ ق.م)، پلاٹس (PLAUTUS) (۲۵۴ ق.م تا ۱۸۴ ق.م)، ٹیرنس (TERRENCE) (۱۹۰ ق.م تا ۱۵۹ ق.م) طرہیہ ڈراما نگاروں کے اثر سے یہ صنف اپنے عروج کو پہنچی۔ روم کے بعد فرانس، جرمنی اور انگلستان میں ڈرامے کو فروغ ملا۔ یونانی ڈرامے کی طرح انگلستان میں (گیارہویں صدی میں) بھی ڈرامے کا آغاز مذہب سے شروع ہوا۔ انگلستان میں ڈرامے چرچ (CHURCH) میں اسٹیج کیے جاتے۔ پریسٹ (PRIEST) ڈرامے کو ایکٹر بنائے جاتے اور رومن زبان استعمال کی جاتی۔ ان کو دھارمک نائک یا (MYSTERY PLAYS OR MIRACLE) کہا جاتا۔ ان ڈراموں کا مواد بائبل سے اخذ کیا جاتا۔ ان ڈراموں کو دیکھنے کے لیے کافی تعداد میں لوگ آتے۔ چرچ (CHURCH) سے اسٹیج نکل کر پورچ (PORCH) میں پہنچا۔ وہاں سے نکل کر قبرستان (CHURCH YARD) میں ڈرامے اسٹیج کیے جانے لگے۔ قبرستان (CHURCH YARD) کے احاطے سے نکل کر ڈراما گاہوں اور شہر کی گلیوں میں آ پہنچا۔ اب ڈرامے میں ہر شخص حصہ لے سکتا تھا اور ڈرامے کی زبان رومن کے بجائے انگریزی میں ہو گئی۔ چودھویں صدی میں انگریزی ڈرامے نے کافی ترقی کی۔ اب اخلاقی ڈرامے لکھے جانے لگے۔ انگلستان میں نشاۃ الثانیہ کے بعد انگلستان کے ڈراما نگاروں نے روم کے ڈراما نگاروں کے نمونوں کو اپنے سامنے رکھا۔ شروع میں پلاٹس (PLAUTUS) اور ٹیرنس (TERRENCE) کی کامیڈی، اور سینیکا (SENECA) کی المیہ کو یونیورسٹیوں یا خاص خاص موقعوں پر پیش کیا جاتا۔ پہلی انگلش کامیڈی روسٹو، ڈوسٹر (ROSTER-DOSTER) ۱۵۵۰ء میں نی کولس یوڈال (NICHOLAS UDALL) ہیڈ ماسٹر ایٹن کا، نے اسکول کے لڑکے کے لیے لکھی۔ انگلستان میں پہلی ٹریجڈی گاربوڈک (GORBODUC) دو ڈراما نگاروں نے مل کر لکھی۔ ایک کا نام ہے تھامس سیک (THOMAS SACK VILLA) اور دوسرے کا نام تھامس نارٹن (THOMAS NORTON)

(NORTON) تھا۔ شیکسپیر سے پہلے رومانٹک فارم آف ڈراما کی بنیاد پڑ چکی تھی۔ اس میں اس کے (PREDECESSORS) میں ایک یونیورسٹی کا گروپ جسے (UNIVERSITY WITS) کہتے ہیں۔ اس میں جان لئی (JOHN LYLY)، تھامس کنڈ (THOMAS KYD)، کرسٹوفر مارلو (CHRISTOPHER MARLOWE) وغیرہ شامل تھے۔ جان لئی (JOHN LYLY) (۱۵۵۴ء سے ۱۶۰۶ء) اور کرسٹوفر مارلو (CHRISTOPHER MARLOWE) (۱۵۶۴ء سے ۱۵۹۳ء) کے ڈراموں کا بڑا گہرا اثر شیکسپیر پر پڑا۔

اردو ڈرامے کا آغاز و ارتقاء

اُردو ڈراما اور اسٹیج کے بانی واجد علی شاہ کے دور سے اُردو اسٹیج ڈرامے کا باقاعدہ آغاز ہوتا ہے۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اُردو کا پہلا اسٹیج ڈراما کون سا ہے؟ اس سلسلے میں مختلف محققین نے مختلف نام لیے ہیں۔ ڈاکٹر عبدالعلیم نامی نے ”گوپی چند اور جالندھر“ کو اُردو کا پہلا اسٹیج ڈراما قرار دیا ہے۔ اس کے مصنف ڈاکٹر بھاؤ واجی لاڈ تھے۔ یہ مذہبی ڈراما ۲۶ نومبر ۱۸۵۳ء میں بمبئی تھیٹر میں کھیلا گیا۔^۱ ڈاکٹر مسیح الزماں آغا حسن امانت کے ڈرامے ”اندر سبھا“ کو جو ۱۸۵۲ء کی تصنیف ہے۔ اُردو ڈرامے کی تاریخ میں نقطہ آغاز مانتے ہیں۔^۲ جناب سجاد ظہیر صاحب نے اپنی ایک ریڈیائی تقریر میں لکھا ہے کہ اُردو کا پہلا ڈراما ”اندر سبھا“ ہے جسے امانت لکھنوی نے لکھا اور جنو اب واجد علی شاہ کے زمانے میں کھیلا گیا۔^۳

عشرت رحمانی صاحب نے واجد علی شاہ کے قصے ”رادھا کھنیا“ کی جگہ ان کے افسانہ ”عشق کو اُردو کا پہلا منظوم ڈراما لکھا ہے۔^۴

لیکن مسعود حسن رضوی ادیب کی تخلیق کے مطابق اودھ کے آخری تاجدار واجد علی شاہ کا رہس ”رادھا کھنیا کا قصہ“ اُردو کا پہلا اسٹیج ڈراما ہے جو ۱۸۴۳ء میں لکھنؤ کے شاہی محل کے اسٹیج پر کھیلا گیا۔^۵ مسعود حسن رضوی ادیب نے اپنی کتاب کے دیباچے میں لکھا ہے:^۶

۱۔ اُردو تھیٹر (جلد اول) انجمن ترقی اُردو پاکستان، اُردو روڈ کراچی، ۱۹۶۲ء، ص ۳۳۴

۲۔ امانت کی اندر سبھا ص ۲۹

۳۔ بحوالہ پگڈنڈی (ماہ نامہ) ہاگیٹ، امرتسر، ستمبر ۱۹۵۷ء، ص ۲

۴۔ اُردو ڈراما تاریخ و تنقید ایجوکیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ ۱۹۸۱ء، ص ۹۸

۵۔ لکھنؤ کاشاہی اسٹیج نظامی پریس لکھنؤ ۱۹۶۸ء، ص ۱۲۰

۶۔ ص ۲۳

”واجد علی شاہ کے زمانے تک اُردو میں ڈرامے کا وجود نہ تھا۔ اس اہم صنفِ ادب کی بنیاد ڈالنے کا فخر ان کے لیے اٹھ رہا تھا۔ انھوں نے ولی عہدی کے دنوں میں ”رادھا کنھیا“ کی داستانِ محبت پر مبنی ایک چھوٹا سا ناول لکھا جو ہماری خوش قسمتی سے اب تک موجود ہے۔ فنی اعتبار سے اس کا درجہ کچھ بھی ہو اُردو کا پہلا ڈراما ہونے کی حیثیت میں وہ بڑی اہمیت رکھتا ہے۔“

پروفیسر فصیح احمد صدیقی نے لکھا ہے: ۱۔

”واجد علی شاہ کی تصانیف ہی نے اُردو ڈرامے کی بنیاد ڈالی۔ یہ اُن ہی کے رہس تھے جنھوں نے امانت کو ”اندر سبھا“ لکھنے اور اسٹیج پر پیش کرنے کا راستہ دکھایا اور جس کی طرز پر لا تعداد ”اندر سبھائیں“ معرضِ وجود میں آئیں۔“

بقول پروفیسر مسیح الزماں: ۲۔

”واجد علی شاہ نے رہس خانہ تعمیر کروایا جہاں ڈرامے کھیلے جاتے تھے۔ اس لیے انھیں اُردو اسٹیج کا بانی کہا جاتا ہے۔واجد علی شاہ کے رہس کی شہرت دُور دُور تک پھیلی۔ ۱۸۵۳ء میں رہس شاہی محل سے نکل کر کھلی ہوئی آگیا اور امانت نے اپنی شہرہ آفاق ”اندر سبھا“ لکھی اور دھوم دھام سے پیش کی جو عوامی اسٹیج کا پہلا ڈراما کہنے کا مستحق ہے۔“

مندرجہ بالا بیانات کی روشنی میں ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ اُردو اسٹیج ڈرامے کا آغازواجد علی شاہ کے لکھے ہوئے ڈرامے ”رادھا کنھیا کا قصہ“ سے ہوتا ہے جو ۱۸۴۳ء میں لکھنؤ کے شاہی محل کے اسٹیج پر کھیلا گیا۔ ”رادھا کنھیا“ کے علاوہ مثنوی ”دریائے عشق“ کا ڈراما (غزالہ اور ماہِ رُو کا قصہ) ۱۸۵۰ء میں کھیلا گیا۔ دوسرا رہس مثنوی ”افسانہ عشق“ کا ڈراما (سیم تن اور ماہِ پیکر کا قصہ) اسی سال ۱۸۵۰ء میں پیش کیا گیا اور مثنوی ”سحرِ اُلفت“ کا ڈراما (ماہِ پروین اور مہر پرور کا قصہ) دوسرا رہس ”افسانہ عشق“ کے بعد اسٹیج کیا گیا۔ یہ تینوں رہس بڑی شان و شوکت کے ساتھواجد علی شاہ کے شاہی اسٹیج پر ان کے سامنے پیش کیے جاتے۔ شاہی اسٹیج کے بعد عوامی اسٹیج وجود میں آیا۔ عوامی اسٹیج میں سب سے بہتر اور پہلا منظوم ڈراما جو اسٹیج کیا گیا وہ آغا حسن امانت کا لکھا ہوا ڈراما ”اندر سبھا“ ایک کامیڈی ہے۔

اس میں رقص و موسیقی کی کثرت ضرورت سے زیادہ ہے۔ اس میں پری اور آدم زاد کے عشق کو موضوع بنایا گیا ہے۔

مسعود حسن رضوی ادیب نے لکھا ہے: ۲

”اندر سبھا“ کے متعلق یہ عام ہے کہ یہ شاہی محل میں کھیلی جاتی تھی اور اس کھیل میں

واجد علی شاہ خود پارٹ کر رہے تھے..... مگر حقیقت یہ ہے کہ ”اندر سبھا“ کبھی

بھی قیصر باغ میں کھیلی گئی نہواجد علی شاہ نے اس میں کوئی پارٹ کیا۔“

”اندر سبھا“ کے اسٹیج ہونے سے اس کی شہرت و مقبولیت ہوئی۔ ڈراما ”اندر سبھا“ کے متعلق مولانا عبدالحمید

شرر لکھنوی نے لکھا ہے: ۳

”یہ اندر سبھا جیسے ہی شہر میں دکھائی گئی ہر شخص والد و شیدا ہو گیا۔ یکا یک بیسوں

سبھائیں شہر میں قائم ہو گئیں اور دیکھتے ہی دیکھتے ان کا اس قدر رواج ہوا کہ

گویوں اور ناپنے والی رنڈیوں کا بازار چند روز کے لیے سرد پڑ گیا۔ اب

امانت کے سوا اور بہت سے لوگوں نے نئی سبھائیں بنانا شروع کیں.....

اس مذاق نے ڈرامے اور تھیٹر کی مضبوط بنیاد ڈال دی تھی اور اگر چند روز

اور شاہی کا دور رہتا تو بہت اچھے اصول پر خالص ہندوستانی ناک ایک

خاص صورت پیدا کر لیتا جو بالکل اچھوتی اور ہندوستانی مذاق میں ڈوبی

ہوتی۔“

ڈراما ”اندر سبھا“ کی بے حد مقبولیت کا راز ایک طرف زبان کی صفائی، شیرینی اور اس کے شاعرانہ حسن

میں پنہاں ہے اور دوسری طرف مصنف نے رقص و موسیقی کی پسندیدہ طرز سے فائدہ اٹھایا ہے اور اسے سلیقے سے پیش

کیا ہے۔ اس طرز پر بہت سے ڈرامے لکھے اور کھیلے گئے۔ مثلاً مداری لال کی ”اندر سبھا“، ”موہن سبھا“، ”پریوں کی

ہوائی مجلس“، ”بزم سلیمان“ وغیرہ لیکن ان میں صرف امانت کی ”اندر سبھا“ کو ہی شہرت حاصل ہوئی جو اسٹیج ڈراما کی

ایک روایت بن گئی۔ یہ ڈراما کئی بار اسٹیج ہو چکا ہے اور اس کے ترجمے دوسری زبانوں میں بھی کیے گئے ہیں۔ مثلاً گجراتی

، ہندی، جرمنی، گورکھی وغیرہ۔ یہ ڈراما چند کمزوریوں کے باوجود بھی ایک کامیاب ڈراما ہے۔

ابتدائی دور میں بہت سے ڈراما نگاروں نے عوام کی تسکین کے لیے ڈرامے لکھے جن میں ڈرامائی عمل و

حرکت، تصادم اور ڈرامائی واقعات کہیں نہیں ملتے۔ پروفیسر سید احتشام حسین رقمطراز ہیں:۔
 ”واجد علی شاہی رہس ہو یا امانت اور مداری لال کی ”اندر سبھا“ ان میں زندگی کی بڑی کش مکش بڑی سطحی
 انداز میں پیش کی ہوئی ملتی ہے۔ درحقیقت یہ قص اور موسیقی ہی کی توسیع کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان میں ڈرامائی
 عناصر اگر مفقود نہیں تو بہت کم تھے۔ اس کے

بعد تجارتی ڈراموں کا دور شروع ہو جاتا ہے جن کا مقصد نئے متوسط طبقے کی تفریح
 کا سامان بہم پہنچانا تھا جو انیسویں صدی کے نصف آخر میں مغربی اثرات کے تحت
 اپنی زندگی کو نئے سانچے میں ڈھالنا چاہتا تھا۔ یہ طبقہ ایک طرف تو اپنی تہذیبی
 روایات سے دور تھا تو دوسری طرف مغربی تفریحی روایات کا سطحی شعور رکھتا
 تھا..... ڈراما اپنے مقام پر نہ پہنچ سکا۔ جس کا ذکر کیا جاسکے۔ یوں تو ہر قصے میں
 کوئی دل چسپ نکتہ تلاش کیا جاسکتا ہے لیکن اُردو کے یہ ڈرامے فن و فکر دونوں کی
 بلندی سے محروم تھے۔“

بمبئی میں اسٹیج کی سرگرمیوں کی وجہ سے اُردو ڈراما خواص کی بزم سے باہر نکل آیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ عوام کے
 ڈرامائی ذوق و شوق نے ترقی کی منزلیں طے کیں، مراٹھوں نے اُردو ڈراموں کو اسٹیج کرنے میں پہل کی اور پاری
 اس کو بام عروج پر پہنچانے میں کامیاب ہو گئے۔ ۱۸۵۲ء میں پاری ناک منڈلی کا قیام ہوا۔ بمبئی میں ۱۸۷۱ء تک
 بہت سے ڈرامے اسٹیج ہوئے لیکن کہیں بھی دستیاب نہیں۔ بمبئی کے جدید اُردو اسٹیج کا قدیم ترین ڈراما جو دستیاب
 ہوا ہے۔ وہ ”خورشید“ ہے۔ بہرام جی فریدوں جی مرزبان نے ڈراما ”خورشید“ کو گجراتی سے اُردو میں ترجمہ
 کیا۔ دادا بھائی پٹیل نے اسے تیار کروایا اور وکٹوریہ ناک منڈلی نے اسے وکٹوریہ تھیٹر میں اسٹیج کیا۔ سامعین نے
 اسے بہت پسند کیا۔ یہ ڈراما پانچ ایکٹ پر مشتمل ہے جس کے پچیس (۲۵) مناظر ہیں۔ آغاز کورس سے ہوتا ہے اور
 خاتمہ گانے پر۔ گل ملا کر انیس گانے ہیں تقریباً آدھی غزلیں ہیں۔ اس ڈرامے کے مکالمے نثر میں ہیں۔ اس میں
 گانے ضرور ہیں لیکن اندر سبھا کی طرح منظوم مکالمے نہیں۔ ڈراما ”خورشید“ بمبئی کے پاری تھیٹر میں کھیلا جانے والا
 سب سے پہلا اُردو اسٹیج ڈراما ہے۔ پارسیوں نے اُردو ڈرامے پیش کرنے میں اپنی افتاد طبع کے اعتبار سے طرح
 طرح کے اضافے کیے جس سے اُردو اسٹیج میں تنوع اور نیا پن پیدا ہو گیا۔

اُردو کے اسٹیج ڈراما نگاروں میں نسرواں جی مہراں جی آرام کا نام کافی اہمیت رکھتا ہے۔ اُنھوں نے تھیٹر سے وابستہ ہونے کے ساتھ ساتھ اُردو ڈرامے کو بطور پیشے کے اختیار کیا۔ ان کا تعلق وکٹوریہ نائٹک منڈلی سے تھا۔ ”نور جہاں“ اُن کا پہلا ڈراما ہے جو اُنھوں نے اُردو میں ترجمہ کر کے اسٹیج کروایا۔ اور کافی کامیاب ہوا۔ ان کے ڈرامے زیادہ تر منظوم ہیں اور کہیں کہیں نثری مکالمے بھی ملتے ہیں۔ تجارتی لحاظ سے ان کے ڈرامے بڑے کامیاب ہوئے۔ ان کے ڈراموں میں ”گل بکاولی“، ”لیلیٰ مجنوں“، ”بے نظیر بدر منیر“، ”لعل و گوہر“، ”شکنتلا اور فرخ سبھا“ ڈھا کہ سے اسٹیج ہو چکے ہیں۔ ان کے دوسرے ڈرامے ”باغ و بہار“، ”حاتم طائی“، ”عالم گیر“، ”نور جہاں“ وغیرہ بھی بہت مشہور ڈرامے ہیں۔ آرام نے ۱۸۷۲ء میں ”بے نظیر بدر منیر“ ایک منظوم ڈراما وکٹوریہ تھیٹر میں اسٹیج کیا۔ ۳

بقول عشرت رحمانی: ۳

”.....پاریسیوں نے اُردو ڈرامے کے ارتقائی منازل میں خاص توجہ اور تہ دہی سے اہم حصہ لیا اور یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ اگر پاریسی سیٹھ اور فن کار اُردو ڈرامے کی طرف متوجہ نہ ہوتے اور تجارتی اغراض سے ہی سہی، اس کی ترقی و ترویج میں جاں فشانی سے مسلسل مصروف نہ رہتے تو موجودہ روایت کمزور اور ناقص ہونے کے باوجود جو ہمارے سامنے ہے اس کا بھی کوئی وجود نہ ہوتا۔“

۱۵۱ ص.....

دوسرا دور ۱۸۸۶ء سے ۱۸۹۵ء تک:

۱۸۸۶ء سے اُردو کے ڈراموں کا نیا دور شروع ہوتا ہے۔ اس دور میں بھی ڈراموں نے کافی ترقی کی اور اُردو ڈراموں کی مقبولیت بڑھتی گئی۔ اسی دور میں مولانا محمد حسین آزاد نے ایک ڈراما بعنوان ”اکبر“ لکھنے کا پیرا اٹھایا جس کو وہ مکمل نہ کر سکے۔ پھر ان کے ایک شاگرد فراق دہلوی نے اس کو پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ اس زمانے میں ڈرامے لکھنے والوں میں ایدل جی بھائی، اورے رام، رنچھوڑ بھائی، خاں صاحب، ٹیل، جہانگیر نسر واں جی، پارکھ، نسر واں جی، نوروجی، کہوری وغیرہ ہیں جنھوں نے ابتدائی ڈرامے لکھ کر اُردو زبان کو ایک بڑے فن سے واقف کرایا اور اچھے ڈرامے لکھنے والے سامنے آئے جن میں رونق بنارسی، طالب بنارسی، حسینی میاں ظریف، حافظ عبداللہ وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ وناٹک پرشاد طالب بنارسی وکٹوریہ تھیٹر یکل کمپنی سے وابستہ تھے۔ وہ پہلے ڈراما نویس تھے جنھوں نے

اسٹیج کو نثر سے پورے طور پر آشنا کیا اور ہندی گانوں کی جگہ اُردو گانے مروج کیے۔ طالب کا ایک ڈراما ”ہریش چندر“ ۱۸۹۵ء میں لکھا اور کھیلایا گیا۔ وہ بڑا مقبول ہوا نتیجہ یہ ہوا کہ بمبئی میں کئی ماہ تک مسلسل اسٹیج ہوتا رہا۔ انھوں نے تقریباً بائیس ڈرامے لکھے لیکن ”لیل و نہار“ ان کا شاہ کار ڈراما ہے۔ اس کے علاوہ ”عاشق کا خون“، ”گوپی چند“، ”کرشمہ قدرت“، ”وکرمل واس“ وغیرہ ان کے مشہور ڈرامے ہیں۔ رونق بنارس نے پارسیوں کے اُردو اسٹیج میں کئی اصلاحیں کیں۔ ”بے نظیر بدر منیر“، ”لیلیٰ مجنوں“، ”انجامِ اُلفت“، ”فریبِ قتنہ“، ”پورن بھگت“ وغیرہ ان کے بہت مشہور ڈرامے ہیں۔ وہ ڈراما نگاری کے ساتھ ساتھ اداکاری میں بھی حصہ لیا کرتے تھے۔ ایک دفعہ جب ان کا ڈراما ”عاشق کا خون“ اسٹیج ہو رہا تھا تو رونق نے خود کشتی کی نقل کو اصل کر دکھایا اور اپنے گلے پر سچ مچ پھری چلا کر جان بحق ہو گئے۔“ ۱۔

تیسرا دور ۱۸۹۶ء سے ۱۹۳۰ء تک:

اُردو اسٹیج ڈراما نویسی کے ارتقا کا تیسرا دور ۱۸۹۶ء سے ۱۹۳۰ء ہے۔ اس دور میں سید مہدی حسن احسن لکھنوی، پنڈت نرائن پرشاد بیتاب، محمد عبدالعزیز اور آغا حشر کاشمیری اس سلسلے میں قابل ذکر ہیں۔ احسن لکھنوی اُردو کے مشہور اور افرڈ کمپنی کے سب سے پہلے ڈراما نگار تھے۔ وہ نہ صرف ایک اچھے ڈراما نگار تھے بل کہ ایک اچھے شاعر اور موسیقی داں بھی تھے۔ شیکسپیر کو ہندوستانی اسٹیج سے آشنا کرانے کا فخر جناب احسن ہی کو حاصل ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر وقار عظیم رقمطراز ہیں: ۲۔

”احسن لکھنوی کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے پہلے پہل شیکسپیر کو اُردو داں طبقے سے روشناس کرایا۔ خونِ ناحق، شہیدِ وفا اور دل فروش شیکسپیر کے مشہور ڈراموں ہملیٹ، اوتھیلو اور مرچنٹ آف ونیس کے ترجمے ہیں۔ لیکن ان ترجموں میں احسن نے اپنے ملک کے دیکھنے والوں کے مذاق کے مطابق بہت سی تبدیلیاں کی ہیں۔“

ان کے ڈراموں میں ”ہملیٹ“، ”چندر اولی“، ”چلتا پڑزہ“، ”شریف بد معاش“ وغیرہ مشہور ڈرامے ہیں۔ ”چندر اولی“ ان کا پہلا ڈراما ہے اور وہ اس کو اسٹیج کرنے میں کامیاب رہے ہیں۔ ”چلتا پڑزہ“ نیوا فرڈ کمپنی نے اسٹیج کیا جو بڑا مقبول ہوا۔ احسن لکھنوی نے بعد میں افرڈ کمپنی سے کنارہ کشی کر لی اور ان کی جگہ پنڈت نرائن پرشاد بیتاب نے سنبھالی۔ بیتاب نے ۱۹۲۴ء میں پرتھوی تھیٹر بمبئی کے لیے ایک ڈراما ”شکنتلا“ بھی لکھا جس کی ترتیب جدید

انداز پر ہے۔ لیکن اس سے پہلے انھوں نے تقریباً بائیس (۲۲) ڈرامے لکھے جو پارسی کمپنیوں کے شاندار اسٹیج پر دھوم مچاتے رہے۔ سچ ”قتل نظیر“، ”زہری سانپ“، ”مہا بھارت“، ”رامائن کرشن سُداما“ وغیرہ ڈرامے بھی اسٹیج کیے گئے اور بڑے مشہور ہوئے۔ ان تمام ڈراما نگاروں میں آغا حشر کاشمیری کو سب سے زیادہ شہرت ملی۔ آغا حشر سے اُردو تھیٹر کی تاریخ کا سنہری دور شروع ہوتا ہے اور اسٹیج کے مقبول ترین ڈراما نگار آغا حشر کاشمیری کو اُردو کا شکسپیئر بھی کہا جاتا ہے۔ انھوں نے انگریزی ڈراموں سے بھی استفادہ کیا ہے۔ رام بابو سکسینہ مؤلف ”تاریخ ادب اُردو“ نے انھیں اُردو کا مارلو MARLOW کہا ہے۔ کیوں کہ ان کے یہاں مارلو کا رنگ بہت ہے۔ وہ اپنے کیریئٹروں میں وفور جذبات دکھاتے ہیں۔ ان کا عشق گہرا اور جذبات عمیق ہیں۔ بقول وقار عظیم:

”حشر کی ڈراما نگاری کے بے پایاں مقبولیت کے یہی دوراز ہیں۔ انھوں نے اپنے فن کو زمانے کی ضرورت کے سانچے میں بھی ڈھالا ہے اور اپنی جرأت اور اعتماد میں فن کو برابر ایسی شکل بھی دی کہ وہ زمانے کے مذاق کو بہتر بناتا رہا ہے۔“

انھوں نے اپنے ڈراموں میں منظوم مکالموں اور گانوں کو کم کر دیا۔ مگر نثر کو مقفی اور مسیح رکھا جس سے ڈرامے میں زور تو پیدا ہو گیا مگر ان کا فطری پن نہ رہ سکا۔ اُن کے ڈراموں کی فہرست تو بہت لمبی ہے لیکن ”یہودی کی لڑکی“، ”خواب ہستی“، ”اسیر حرص“، ”سفید خون“، ”رستم سہراب“، ”صد ہوس“، ”خوبصورت بلا“ وغیرہ ڈرامے بہت مشہور ہوئے اور اسٹیج پر کامیاب رہے ہیں۔ آغا حشر نے تھیٹر یکل کمپنیوں کی سمت گرفت کے باوجود ڈرامے کی قدیم روایات سے انحراف کیا اور تفریحی عناصر کو کم کرنے کی کوشش کی۔ ڈرامے میں اعتدال و توازن پیدا کیا، قومی اور سماجی مسائل کو موضوع بنا کر ڈرامے کو وسعت بخشی۔ فنی اور ادبی محاسن پر توجہ کر کے ڈرامے کے معیار کو بلند کیا۔ انھوں نے ۱۹۰۱ء سے ۱۹۳۰ء تک مسلسل اُردو ڈرامے اور اسٹیج کی شاندار خدمات انجام دیں اور ڈرامے کو آسمان عروج پر پہنچا دیا۔ بقول انجمن آرا انجم:

”حشر کے یہاں زندگی اور فن کے قریبی رشتوں کا بڑا جاندار احساس پایا جاتا ہے۔ ان کے ڈراموں کے پلاٹ زیادہ تر گرد و پیش کی زندگی سے لیے گئے ہیں۔ یہ حشر کا ادبی اعجاز ہے کہ عوام کی پسند و ناپسند کو ملحوظ رکھنے کے باوجود وہ اپنی پہلو دار شخصیت کے بل پر فنی بلندی کو چھو لینے کی جدوجہد میں گرم نظر آتے ہیں۔ فن کا یہ

گہرا اور چاہا احساسِ حشر کے پیشتر یا معاصر ڈراما نگاروں میں تلاش کے باوجود
کیا نظر آتا ہے۔“

اس میں شک نہیں کہ آغا حشر کی ڈراما نگاری کو جو عروج حاصل ہوا وہ ان کے کسی معاصر کے حصہ میں نہیں
آیا۔ ان کے دور میں اُردو ڈراما اور اسٹیج پر انگریزی ڈراما اور اسٹیج کے نمایاں اثرات نظر آتے ہیں۔ بہت سے انگریزی
ڈراموں کے ترجمے بھی کیے گئے۔ ان کے دور میں اُردو تھیٹر اور پارسی اسٹیج بھی آخری سانسیں لے رہا تھا۔

۱۹۲۱ء سے ۱۹۳۰ء تک سیاسی اور معاشرتی سرگرمیوں کا زمانہ تھا۔ ڈراما نگاروں نے سماجی انصاف، ملک کی
آزادی، قُربانی اور حُبِ الوطنی وغیرہ اپنے ڈراموں کے موضوع بنائے۔ اسی زمانے میں آصف مدرا سی، دل لکھنوی،
رضی بنارسی، پنڈت رادھے شیام، ریاض دہلوی، ظفر علی خاں، پنڈت برج موہن دتا تریہ کیفی اور مولانا عبدالماجد دریا
آبادی ڈراما نگار خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ بیسویں صدی کی ابتدا میں غیر ملکی ادیبوں کے شہ پاروں کے ترجموں سے
اُردو ادبی ڈراموں کی کمی کو دور کرنے کی کوشش کی گئی اور اس سے فائدہ بھی بہت ہوا، اُردو والوں کو بھی معلوم ہوا کہ
ڈراموں کو فن کی بلندیوں تک کس طرح پہنچایا جاسکتا ہے۔ شیکسپیر، برنارڈ شاہ، ٹالسٹائی اور آسکر وائلڈ کے شہرہ آفاق
ڈراموں کے ترجموں کے ذریعے ڈرامے کے فنی تقاضوں سے اُردو دُنیا واقف ہوئی۔ آصف مدرا سی بالکل پُرانی
روش پر چلتے رہے۔ پنڈت رادھے شیام نے ”بھارت ماتا“ رضی بنارسی نے ”ٹیپو سلطان“، ریاض دہلوی نے ”جاں
بازوٹن“ اور ”اسلامی جھنڈا“ لکھ کر فکری اور قومی ولّی حریت پسندی کا ثبوت دیا اور پنڈت برج موہن دتا تریہ کیفی کے
ڈرامے ”زود پشیمان“ ایک معاشرتی ڈراما لکھا جس میں ادبیت اور حُسن کاری تو ضرور ملتی ہے مگر مقصدیت بُری طرح
غالب ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ ڈراما اسٹیج کے تقاضوں کو پورا نہ کر سکا۔

چوتھا دور ۱۹۳۱ء سے ۱۹۶۰ء تک:

اس دور کے شروع میں نور الہی و محمد عمر، کشن چندز بیا اور پریم چند کے نام خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ نور الہی
و محمد عمر نے زیادہ تر یورپی ڈرامے کے ترجمے کیے ہیں۔ پریم چند نے ”شہ تاز“، ”کر بلا“ ڈرامے لکھے مگر ڈراما نگار
کی حیثیت سے وہ زیادہ شہرت نہ حاصل کر سکے۔ اسی دور کے دوسرے حصے میں بھی اچھے اور کامیاب ڈرامے لکھے
گئے۔ اس دور کے ڈراما نگاروں میں امتیاز علی تاج کا نام سرفہرست ہے۔ انھوں نے اُردو ڈراما نگاری کو فکرفن کی
گہرائیوں سے واقف کرایا۔ تاج نے ڈراما ”انارکلی“ ۱۹۲۲ء میں لکھا تو پہلی بار ۱۹۳۲ء میں دارالاشاعت پنجاب

لاہور سے شائع ہو کر منظر عام پر آیا۔ اس کی ادبیت، حسن کاری، مکالمے، تاج کو بہترین ڈراما نگاروں کی صف میں لاکھڑا کرتے ہیں۔ یہ ڈراما دورِ جدید میں نقشِ اول اور سنگِ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ سید عابد حسین کا ڈراما ”پردہٴ غفلت“ مشہور ڈراما ہے۔ اس ڈرامے میں کشمکش اور تصادم کے مقامات، واقعات کا فطری بہاؤ اور کرداروں کی انفرادی دل کشی بھی پائی جاتی ہے۔ پروفیسر محمد مجیب نے بہت سے تاریخی، اخلاقی، معاشرتی اور مقصدیت سے بھرپور ڈرامے لکھے جن میں ”خانہ جنگی“، ”جہ خاتون“، ”ہیروئن کی تلاش“، ”کھیتی“، ”انجام“، ”آزمائش“ وغیرہ ڈرامے ہیں جو کالجوں اور یونیورسٹیوں میں اسٹیج کیے جا چکے ہیں۔ پروفیسر اشتیاق حسین قریشی کے ڈراموں میں اصلاحی جذبہ نظر آتا ہے۔ انھوں نے ڈرامے کو قومی زندگی اور اس کے مسائل کا ترجمان بنایا۔ حکیم احمد شجاع نے زیادہ بیت سنجیدہ انداز میں قدیم طرز کے روایتی ڈرامے لکھے۔ لیکن ان کے ڈرامے اسٹیج پر کوئی خاص شہرت حاصل نہ کر سکے۔ اس کے علاوہ اس دور کے ڈراما نگاروں نے ادبی اور نیم ادبی ڈرامے لکھے اور اُردو ڈرامے کے ذخیرے میں اضافہ کیا۔ ان میں عصمت چغتائی، خواجہ احمد عباس، اختر شیرانی، ڈاکٹر اختر اور نیوی، پروفیسر فضل الرحمن، علی سردار جعفری، احمد ندیم قاسمی، ساغر نظامی، سجاد ظہیر، عشرت رحمانی، ابراہیم یوسف وغیرہ کے نام لیے جاسکتے ہیں۔

پانچواں دور ۱۹۶۱ء سے ۱۹۸۵ء تک:

اسٹیج کے علاوہ اس دور کے آخر میں ریڈیائی ڈراموں نے اُردو ڈرامے کے ارتقا میں خاصہ حصہ لیا مگر اس میں آواز پر زیادہ زور ہوتا ہے اس لیے اسٹیج کے مقابلے میں زندگی کو بھرپور اور جیتے جاگتے انداز میں پیش کرنے کے سلسلے میں ان کا اثر کمزور ہوتا ہے۔ ان ڈراموں میں عوام کی خواہشات اور محرومیوں کی بھرپور اور صحیح نمائندگی کم ہوتی ہے اس لیے یہ ڈرامے اتنا متاثر نہیں کرتے جتنا اسٹیج ڈرامے، کیوں کہ ڈراما اور اسٹیج کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ پروفیسر سید حیدر عباس نے لکھا ہے:

”انجمن ترقی پسند مصنفین کی ادبی سرگرمیوں سے اُردو میں اسٹیج ڈرامے کو دوبارہ فروغ حاصل ہوا۔ اس انجمن سے وابستہ ادیبوں نے ڈرامے کی روایت کو آگے بڑھایا۔ انجمن ترقی پسند کے زیر اہتمام انڈین پیپلز تھیٹر، اپٹا (APTA) کا قیام عمل میں آیا۔ اس انجمن کے تحت خواجہ احمد عباس کے ڈرامے ”زبیدہ“، ”یہ امرت ہے“، ”لال گلاب کی واپسی“، علی سردار جعفری کا ڈراما ”یہ کس کا خون ہے“، بلراج سہانی کا ”جاؤ

کی گُرسی، عصمت چغتائی کا ”دھانی بانگین“ وغیرہ مشہور ڈرامے اسٹیج کیے گئے۔“

پرتھوی تھیٹر، انڈین نیشنل تھیٹر، انڈین پیپلز تھیٹر اور ہندوستانی تھیٹر (جو انجمن ترقی پسند ادیبوں کی کاوشوں سے عمل میں آئے) سے اُردو ڈراموں کو فروغ حاصل ہوا۔ ان میں پرتھوی تھیٹر زیادہ شہرت کا مالک ہے۔ پرتھوی راج کپور نے اس تھیٹر کے لیے اپنے ڈرامے ”دیوار“ اور ”دوسرا پٹھان“ لکھے اور اسٹیج کیے۔ ترقی پسند تحریک کے زیر اثر جو ڈرامے لکھے گئے انھوں نے بھی اسٹیج ڈرامے کے ارتقا میں اہم رول ادا کیا۔ اس میں کرشن چندر کا ڈراما ”سرائے کے باہر“، سجاد ظہیر کا ڈراما ”بیچارہ“، منٹو کا ”اس منجھار میں“، اوپندر ناتھ اشک کا ”جونک“، حیات اللہ انصاری کا ”بھوت نگر“، پرکاش پنڈت کا ”اخبار کا دفتر“، کرتار سنگھ ڈگل کا ”جھوٹے ٹکڑے“ اور ”دیا بچھ گیا“، ڈاکٹر محمد حسن کا ”ضحاک“ اور ”پیر اور پرچھائیں“، حبیب تنویر کا ”آگرہ بازار“، ریوتی سرن شرما کا ”دشمن“، اُردو کے اچھے ڈرامے ہیں۔ ان کے علاوہ راجندر سنگھ بیدی نے بھی ترقی پسند نقطہ نظر سے ڈرامے لکھے۔ ہاجرہ مسرور کا ”وہ لوگ“ کافی مقبول ہوا۔ میرزا ادیب کے ”آنسو اور ستارے“ اور ”لہو اور قالین“ نے کافی شہرت حاصل کی۔ ہندوستان میں ڈاکٹر محمد حسن نے ڈراموں کے سلسلے میں خاصہ کام سر انجام دیا۔ انھوں نے اسٹیج کے لیے ڈرامے لکھے اور اسٹیج بھی کیے۔ ان کے ڈراموں کی کتاب ”میرے اسٹیج ڈرامے“ اور دوسری مرتب کردہ ”نئے ڈرامے“ مشہور کتابیں ہیں۔ ٹیلی ویژن اور فلموں کی مقبولیت نے اُردو اسٹیج ڈراموں پر کافی اثر ڈالا۔ اس دور میں یکباہی اسٹیج ڈراموں کو بھی مقبولیت حاصل ہوئی۔ لیکن اس کے باوجود اُردو ڈرامے اب بھی لکھے جا رہے ہیں جو رسالوں کی زینت زیادہ ہوتے ہیں اور اسٹیج کی کم۔

حالات زندگی:

سید احسن شاہ نامی ایک بزرگ شالوں کی تجارت کے سلسلے میں کشمیر سے بنارس آئے۔ صبح بنارس نے وہ جادو کیا کہ پھر وہیں کے ہو رہے۔ انھوں نے اپنے بھانجے غنی شاہ کو بنارس بلا کر اسی کام میں لگا لیا۔ 1 اپریل 1876ء کو ان کے یہاں ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام محمد شاہ رکھا گیا۔ بعد کو اسی نے دنیا ئے ڈراما میں حشر برپا کیا۔

غنی شاہ ان لوگوں میں سے تھے جو انگریزی تعلیم کو برا سمجھتے تھے۔ اس لیے آغا حشر کی ابتدائی تعلیم عربی و فارسی اور اردو میں روایتی طرز پر ہوئی۔ بعد میں ان کا نام بنارس کے رام نرائن اسکول میں لکھایا گیا جہاں انھوں نے کچھ انگریزی کی تعلیم بھی حاصل کی لیکن سچی بات یہ ہے کہ پڑھائی میں ان کا زیادہ دل نہ لگتا تھا۔ انھیں سیر و تفریح، ورزش، کشتی، تیراکی، شطرنج اور شاعری سے زیادہ دلچسپی تھی۔ گو کہ وہ بہت ذہین تھے جو چیز ایک بار پڑھ لیتے وہ ہمیشہ کے لیے یاد ہو جاتی۔ ڈرامے سے انھیں بچپن سے ہی دلچسپی تھی۔ اسکول کے زمانے میں چند دوستوں کو ساتھ لیکر اسکول کے پیچھے والے قبرستان میں چادر تان کر اندر سجا کھیلا کرتے۔ چونکہ ترنم اور تحت دونوں بہت اچھے انداز میں پڑھتے تھے اور شعر بھی اچھا کہتے تھے۔ لہذا جلد ہی دوستوں کی محفل سے نکل کر مقامی مشاعروں تک مقبولیت حاصل کر لی مگر اپنے والد سے چھپ کر۔

یہ وہ زمانہ تھا جب پارسی کمپنیاں شہر شہر گھوم کر ڈرامے دکھایا کرتی تھیں۔ لہذا 1897ء میں ”الفریڈ جو بلی کمپنی“ بنارس آئی اور احسن کے ڈرامے ”چندر اولی“ کا بڑا شہرہ ہوا۔ آغا حشر بھی اپنے دوستوں کے ساتھ ڈراما دیکھنے گئے۔ اور رعایتی ٹکٹ چاہا جو عام طور پر کمپنیاں طالب علموں کو دیا کرتی تھیں مگر اس کمپنی نے رعایتی ٹکٹ دینے سے انکار کر دیا۔ ان لوگوں نے پورا ٹکٹ لے کر ڈراما دیکھا۔ دوسرے روز ”رفیع الاخبار“ میں احسن کے ڈرامے کے نام سے ایک مضمون شائع کروا دیا۔ کمپنی کی طرف سے اس کا جواب شائع ہوا۔ پھر جواب الجواب کی نوبت آئی تو کمپنی نے

صلح میں ہی عافیت سمجھی۔ صلح اس بات پر ہوئی کہ آغا حشر مع احباب کے بغیر کسی ٹکٹ کے ڈراما دیکھیں گے۔ آغا حشر اکثر ڈراما دیکھنے جایا کرتے اور اکثر احسن سے بھی ملاقات ہوتی جو اس کمپنی کے ڈراما نگار تھے۔ ایک روز کسی بات پر ان سے الجھ گئے اور یہ کہہ کر آئے کہ آپ جیسے ڈرامے ایک ہفتے میں لکھ سکتا ہوں۔ لہذا اپنا پہلا ڈراما ”آفتابِ محبت“ لکھا جسے بنارس کے جواہر اکسیر پریس نے 1897ء میں شائع کیا۔

کچھ عرصہ بعد یہ گھر سے بھاگ کر بمبئی چلے گئے جہاں ان کے دوست یاد دوست کے بڑے بھائی عبداللہ رہتے تھے۔ جس روز یہ بمبئی پہنچے عبداللہ اسی رات ایک مشاعرے میں شریک ہونے جا رہے تھے انھیں بھی ساتھ لے گئے وہاں انھوں نے بھی غزل سنائی جو کافی پسند کی گئی۔ کچھ دنوں بعد ان کی ملاقات امرت لال ڈائریکٹر الفریڈ جو بلی کمپنی سے ہوئی۔ بنارس کی جان پہچان تھی وہ انھیں کمپنی کے مالک گھٹاؤ جی کے پاس لے گئے۔ جہاں انھیں 35 روپے ماہوار پر نوکری مل گئی۔ کسی نے پندرہ روپیہ ماہوار بھی لکھا ہے۔ بہر حال یہاں سے باقاعدہ ان کی ڈراما نگاری کا آغاز ہوا۔ احسن چونکہ اسی کمپنی کے ڈراما نگار تھے اس لیے آغا حشر کچھ ایسا کر دکھانا چاہتے تھے جو احسن سے بہتر ہو۔ لہذا انھوں نے جی توڑ محنت اور کوشش کی۔ ایک بیان کے مطابق وہ تھیٹر رنگ میں ایک کرسی لے کر بیکار بکسوں کو میز بنا کر دن رات اپنے کام میں لگے رہتے۔

اسی کمپنی میں ایک یوریشین میم بھی ملازم تھی جو انگریزی کے ساتھ ساتھ اردو بھی جانتی تھی۔ کسی ذریعے سے آغا حشر کا تعارف اس سے ہوا تو اس نے ان کے اندر چھپے ہوئے ڈراما نگار کو پہچان لیا اور اپنے شیکسپیر کے تراجم انھیں دکھائے۔ جس سے آغا حشر کو ایک نئی راہ ملی اور وہ اسی راہ پر چل نکلے۔ اپنی شہرت کی انتہائی بلندیوں پر پہنچ کر بھی آغا حشر اس میم کا ذکر بڑے احسان مندانہ طریقے سے کرتے تھے۔

الفریڈ کے لیے آغا حشر نے اپنا پہلا ڈرامہ ”مرید شک“ لکھا۔ جس کا پلاٹ شیکسپیر کے ڈرامے WINTER'S TALE سے لیا ہے۔ اسے الفریڈ والوں نے 1899ء میں اسٹیج کیا۔ اس کی مقبولیت نے آغا حشر کو ابتداء میں ہی کامیابی کی ان بلندیوں پر پہنچا دیا جہاں لوگ مدتوں کی جاں فشانی کے بعد پہنچتے ہیں۔ ”مار آستین“ اور ”اسیر حرص“ بھی انھوں نے الفریڈ کے لیے لکھا۔

1950ء میں الفریڈ نے دربار دہلی کے موقع پر ”اسیر حرص“ کھیلا جسے امید سے زیادہ کامیابی ملی اور آغا حشر کی شہرت پورے ایشیا میں پھیل گئی۔ پھر تو ہر کمپنی یہی چاہنے لگی کہ آغا حشر اسی کے لیے ڈراما لکھیں۔ ابھی تک جو

لوگ آغا حشر سے بات کرنا وقت کی بربادی اور کسر نشان سمجھتے تھے وہی اب ان کے قدم چومنے لگے۔ آغا حشر کبھی کسی ایک کمپنی سے بندھ کر نہیں رہے۔ انھوں نے درجنوں کمپنیاں بدلیں۔ کئی بار انھوں نے اپنی ذاتی کمپنی بنا کر مختلف شہروں کے دورے کر کے اپنے ڈرامے اسٹیج کروالے جس میں انھیں کامیابی بھی ملی اور ناکامی بھی۔

1910ء میں آغا حشر حیدر آباد گئے اور راجہ راگھوندر راؤ تعلقہ دار کی شرکت میں ”دی گریٹ الفریڈ تھیٹر ریکل“ کمپنی کھولی۔ بعد میں آغا حشر ہی پوری کمپنی کے مالک ہو گئے۔ سلورکنگ کا پہلا شواہی کمپنی کے لئے حیدر آباد میں ہوا۔ حیدر آباد کے قیام کے دوران آغا حشر کی دوستی پنڈت مراری دیو اور پنڈت جگت نارائن سے ہوئی۔ ان سے آغا حشر نے ہندو مذہب کی خوب جانکاری حاصل کی اور خوب کتابیں پڑھیں۔ لیکن جلد ہی انتظامی امور کے بکھیڑوں سے تنگ آ کر کمپنی بند کر لی اور خود لاہور کا رخ کیا۔

1915ء میں کلکتہ کے سیالده اسٹیشن پر گاڑی کے انتظار میں ٹہل رہے تھے۔ فکرِ شعر میں ایسے ڈوبے کہ چبوترے سے نیچے گر پڑے اور پیر کی ہڈی ٹوٹ گئی پہلے تو ڈاکٹروں نے ٹانگ کاٹ دینے کی بات کی۔ مگر پھر علاج سے ٹھیک ہو گئے لیکن ٹانگ میں لنگ آخرتک باقی رہا۔ اس وقت آغا حشر اپنی شیکسپیر تھیٹر ریکل کمپنی چلا رہے تھے۔ پیر کی ہڈی ٹوٹ جانے کی وجہ سے کمپنی کے انتظامی امور میں خلل پڑا اور کمپنی برابر خسارے میں چلتی رہی۔ لہذا ٹھیک ہو جانے کے بعد آغا حشر کمپنی لے کر امرتسر آ گئے۔ وہاں بیتاب کے مہابھارت نے دھوم مچا رکھی تھی۔ بیتاب نے کسی سے کہا کہ ”اردو تو آغا صاحب کی مادری زبان ہے۔ ہندی میں لکھیں تو ہم بھی داد دیں“۔ یہ بات جوں کی توں آغا حشر تک پہنچ گئی۔ فوراً ہندی میں لکھنے کی ٹھان لی اور جلد ہی ”بن دیوی“ لکھا جو بھارت رمنی کے نام سے اسٹیج ہو کر بے حد مقبول ہوا۔

آغا حشر کے بھتیجے آغا جمیل کاشمیری کے مطابق 1925ء میں انھوں نے بنارس میں پھر ایک تھیٹر ریکل کمپنی بنائی اور مختلف شہروں کا دورہ کرنے لگے۔ الہ آباد میں مہاراجا چرکھاری نے اس کمپنی کا ڈراما دیکھ کر بہت پسند کیا۔ مہاراجا ڈرامے کے بڑے رسیا تھے۔ ان کی فرمائش پر آغا حشر نے ”سیتا بن باس“ لکھا۔ جسے اسٹیج کرنے کے حقوق مہاراجا چرکھاری نے آٹھ ہزار روپے میں خرید لئے۔ کمپنی کو مہاراجا نے چرکھاری آنے کی دعوت دی۔ 1927ء میں آغا حشر کمپنی لے کر چرکھاری گئے اور قریب ڈیڑھ سال وہاں رہے۔ مہاراجا نے کمپنی ان سے خرید لی مگر پھر بخشش کے طور پر واپس بھی کر دی۔ آغا حشر جتنے دنوں وہاں رہے پندرہ سو روپے ماہوار انھیں دیتے رہے۔ اپنا ایک محل انھیں رہنے

کے لیے دیا۔ ان کی دیکھ ریکھ میں ایک تھیٹر تعمیر کرایا۔ لیکن آغا حشر کا دل کسی ایک جگہ نہیں لگتا تھا لہذا وہ 1928ء میں چرکھاری سے واپس آ کر کلکتہ چلے گئے۔

1930ء میں متکلم فلموں کی شروعات سے اسٹیج کو جو دھچکا پہنچا اس کا اندازہ آغا حشر نے بخوبی کر لیا تھا۔ لہذا اس بار کلکتہ کے قیام میں انھوں نے میڈن تھیٹر کے مالک فرام جی کی فلم کمپنی کے لیے فلمی کہانیاں بھی لکھیں اور دوسروں کی کئی فلموں کے مکالمے بھی لکھے۔ جن میں ”شیریں فرہاد“، ”دل کی آگ“، ”قسمت کا شکار“، ”آتش طوفان“ بہت پسند کی گئیں۔ لہذا جو شہرت انھیں اسٹیج پر حاصل تھی بہت جلد فلم میں بھی مل گئی اور ہر فلم کمپنی چاہنے لگی کہ آغا حشر اس کے لیے لکھیں۔

1913ء میں آغا حشر کی شادی ہوئی۔ 1914ء میں ان کے یہاں لڑکا پیدا ہوا۔ جس کا نام نادر شاہ رکھا گیا مگر تین ماہ بعد اس کا انتقال ہو گیا۔ یہ آغا حشر کی پہلی اور آخری اولاد تھی۔ 1918ء میں لاہور میں ان کی بیوی کا انتقال ہو گیا۔ وہ اپنی بیوی سے بے حد محبت کرتے تھے اس سانحے کے بعد وہ بہت دنوں تک ڈرامے میں دلچسپی نہ لے سکے۔

گانڈھی جی کی ترک موالات کی تحریک سے متاثر ہو کر انگریزی لباس ترک کر کے کھدر پہن لیا اور شراب سے بھی توبہ کر لی۔ 1929ء سے ان کی صحت خراب ہونے لگی۔ ڈاکٹروں کی رائے تھی کہ تھوڑی تھوڑی شراب لیتے رہیں مگر انھوں نے توبہ توڑنا گوارا نہ کیا۔ یہاں تک کہ 1934ء میں ان کی صحت حد درجہ خراب ہو گئی۔ اپنے دوست حکیم فقیر محمد چشتی سے علاج کرانے کی غرض سے لاہور آئے۔ ان کے علاج سے کچھ طبیعت سنبھلی تو ”حشر پکچرس“ کے نام سے فلم کمپنی بنا کر ”بھیشم پرتگیہ“ کی شوٹنگ میں مصروف ہو گئے۔ ابھی یہ فلم اپنے ابتدائی مراحل میں تھی کہ آغا حشر 28 اپریل کی حشر برپا کر دینے والی شام کو ہزاروں پرستاروں کو روتا چھوڑ کر اس دنیا سے کوچ کر گئے۔ انھیں لاہور کے قبرستان ”میانی صاحب“ میں دفن کیا گیا۔ ملک کے مختلف اخبار و رسائل میں اس الم ناک سانحے کی خبر جلی حروف میں شائع ہوئی اور کئی مشہور شعرا نے منظوم نذرانہ عقیدت پیش کیا۔ ملک بھر میں ان کی یاد میں جلسے ہوئے، میموریل کمیٹیاں بنائی گئیں۔

آغا حشر بہت ملنسار تھے چھوٹے سے چھوٹا آدمی بھی ان کا دوست تھا اور حاکم وقت بھی انھیں اپنا رفیق جانتا تھا۔ گھر پر آنے والے سے ملنا اپنا اولین فرض سمجھتے اور خوب خاطر کرتے۔ وہ بہت زندہ دل اور باغ و بہار شخصیت کے

مالک تھے۔ انھیں بہت کم مغموم دیکھا گیا۔ حاضر جوابی، بدیرہہ گوئی اور بر محل لطائف و ظرائف سے تخیل کو زعفران زار بنادیتے۔ پہلی ملاقات میں آدمی گرویدہ ہو جاتا۔ گویا زندہ دلی انھیں قدرت کا تحفہ تھی۔

غریبوں اور زبردستوں سے انھیں بڑی ہمدردی تھی۔ وہ اکثر بیواؤں، یتیموں اور نادار عزیزوں کی خفیہ طور پر مالی امداد کرتے۔ آغا حشر کو اپنی والدہ ماجدہ سے بے حد محبت تھی۔ ان کا حد سے زیادہ احترام کرتے، ان کی ہر خواہش کو پہلی فرصت میں پورا کرتے۔ وہ بڑے ڈراما نگار ہونے کے ساتھ ساتھ اچھے شاعر بھی تھے۔ آل احمد سرور نے ”تنقیدی اشارے“ میں ان کے بارے میں لکھا ہے کہ

”شکریہ یورپ“ اور ”موج زم زم کا لکھنے والا اول درجے کا شاعر نہ سہی اچھا شاعر ضرور ہے۔“

ان کی شاعری کا انتخاب اتر پردیش اردو اکادمی نے شائع کر دیا ہے۔ ان کے اشعار کی سادگی میں پرکاری کا کرشمہ دیکھئے:

چوری کہیں کھلے نہ نسیم بہار کی

خوشبو اڑا کے لائی ہے کیسوئے یار کی

جاننا تھا کھار ہا ہے بے وفا جھوٹی قسم

سادگی دیکھو کہ پھر بھی اعتبار آ ہی گیا

آغا حشر ایک بڑے خطیب و مقرر بھی تھے۔ ایک بار انھیں انجمن حمایت اسلام لاہور کے جلسے میں تقریر کے لیے مدعو کیا گیا۔ وہ آئے تو علماء کرام کی جماعت اراکین جلسہ سے بہت ناراض ہوئی کہ ایک تھیٹر، نوٹسکی والے کو یہاں کیوں بلا لیا گیا۔ مگر تقریر میں آغا حشر نے علم و معرفت کے وہ دریا بہائے کہ تقریر ختم ہونے پر وہی علمائے کرام اٹھ اٹھ کر ان کے ہاتھ چوم رہے تھے۔

مجموعی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ آغا حشر کا شمیری ایک بڑے ڈراما نگار، شاعر اور خطیب تھے۔ انھیں عوام میں جو مقبولیت حاصل تھی، وہ امانت کو چھوڑ کسی ڈراما نگار کے حصے میں نہیں آئی۔ انھوں نے اردو زبان کا ذوق و شوق ان لوگوں میں بھی عام کیا جو کم پڑھے لکھے یا ان پڑھ تھے۔ کیوں کہ ڈراما ایسی صنف ہے جس سے لطف اندوز ہونے کے لیے خواندگی کی شرط نہیں۔

آغا حشر کی ڈراما نگاری

ڈراما نگاری:

آغا حشر نے اپنی ڈراما نگاری کا آغاز 1897ء میں ”آفتابِ محبت“ سے کیا۔ یہ مطبوعہ شکل میں آج بھی دستیاب ہے۔ آغا حشر کا انتقال 1935ء میں ہوا۔ انتقال کے ایک سال پہلے سے ان کی صحت زیادہ خراب ہو گئی تھی اور وہ فلم ”بھیشم پرتگیہ“ کی شوٹنگ میں مصروف تھے اس لیے ہو سکتا ہے کہ آخری سال میں کوئی ڈراما تخلیق نہ کیا ہو۔ لہذا ان کی ڈراما نگاری کا اختتام 1934ء قرار دیا جاسکتا ہے۔ جدید تحقیق کے مطابق ان کے ڈراموں کی کل تعداد (مع فلمی کہانیوں کے) اڑتیس ہے۔ جس میں بارہ ڈرامے خالص ہندی زبان میں ہیں۔ آغا حشر کی ڈراما نگاری کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ ہر دور میں عوامی ذوق کی تسکین کرتے رہے۔ شاید یہ ان کی مجبوری بھی تھی کیوں کہ پارسی کمپنیوں کا نقطہ نظر تجارتی تھا اور آغا حشر انہیں کے لیے ڈرامے لکھ رہے تھے۔ پھر یہ کہ ان سے پہلے کے ڈراما نگاروں نے پارسی تھیٹر میں جو روایت قائم کر دی تھی اور عوام کو جس کی چاٹ لگ گئی تھی اس سے بھی یکسر انحراف مشکل تھا۔ لیکن عوامی مذاق کو مد نظر رکھنے کے ساتھ ساتھ انہوں نے اپنی اچھ اور جدت پسندی سے اس روایت میں خوشگوار تبدیلیاں بھی کیں۔ جس سے ان کے الگ شناخت بنی۔ اس طرح انہوں نے اردو ڈرامے کو اس باعزت مقام تک پہنچا دیا جہاں وہ دوسری زبانوں کے ڈراموں سے آنکھ ملا کر بات کر سکے۔ لیکن یہ بھی سچ ہے کہ ان کے فن کا تدریجی ارتقا ہوا ہے۔ یہاں تک کہ ان کے ابتدائی اور آخری ڈرامے میں نمایاں فرق نظر آتا ہے۔ (مثلاً رفتہ رفتہ گانوں کی تعداد گھٹ گئی اور متفرق اشعار کا استعمال بھی کم ہو گیا اور نہ صرف نثر کا استعمال بڑھا بلکہ آخری دور کی نثر مقفیٰ کے بجائے سادہ اور سلیس ہو گئی)

آغا حشر کے پلاٹ

پلاٹ کے لحاظ سے آغا حشر کے ڈراموں کو تین حصوں میں بانٹا جاسکتا ہے۔ ایک تو وہ جو مغربی ڈراموں سے ماخوذ ہیں، جیسے: ”مرید شک“، ”شہید ناز“، ”اسیر حرص“، ”صید ہوس“، ”سفید خون“ اور ”سلور کنگ“ دوسرے وہ جو تاریخی یا نیم تاریخی واقعات یا قصوں پر منحصر ہیں، جیسے: ”ہندوستان“ (اس کے تین حصے ہیں

”سرون کمار“، ”اکبر“ اور ”آج“ (”سینا بن باس“، ”بھیشم پرتگیہ“ اور ”رستم وسہراب“ تیسرے وہ جو سماجی و اصلاحی واقعات کو لے کر لکھے گئے ہیں جیسے ”آنکھ کا نشہ“، ”یہودی کی لڑکی“، ”دل کی پیاس“، ”بھارتی بالک“، ”شیر کی گرج عرف نعرہ توحید“، ”سوردا س عرف بلو امنگل“ آغا حشر کے پلاٹوں کے بارے میں یہ پورے وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ انھوں نے ڈرامے کے دامن کو عام معاشرتی مسائل اور زندگی سے بھر کر جدید دور کا آغاز کیا۔ مزید یہ کہ انھوں نے جو پلاٹ مغربی ڈراموں سے لیے وہ ان ڈراموں کا نہ تو لفظی ترجمہ ہیں، نہ خیالی اور نہ ہی سارے واقعات جوں کے توں لے لیے ہیں۔ بلکہ کچھ واقعات لے کر انھیں ہندوستانی مزاج و معاشرت کے مطابق ڈھال کر پیش کیا ہے۔ مثلاً المیہ تاثر کو کم کر کے طربہ تاثر کو بڑھایا ہے اور اکثر المیہ انجام کو طربہ کر دیا ہے اور پورے ڈرامے میں ایسی مانوس فضا قائم کی جس میں اجنبیت کا احساس باقی نہ رہے۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ آغا حشر کے ڈراموں میں کہیں کہیں نئی ترتیب اور اختصار و ارتکاز کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ پھر بھی انھوں نے فوق فطری عناصر کی جگہ معاشرتی مسائل اور زندگی کے حقائق کو اردو ڈرامے میں داخل کر کے جو انقلابی قدم اٹھایا وہ انھیں کے شایان شان تھا۔

تصادم اور کشمکش پلاٹ کا ایک اہم عنصر ہے۔ اس پر ہندوستانی ڈراما کم مگر مغربی ڈراما بہت زور دیتا ہے۔ آغا حشر نے خارجی اور داخلی دونوں طرح کے تصادم کو اپنے ڈراموں میں فنی چابکدستی سے برتا ہے۔ اس کی مثال ان کے ڈرامے ”عشق اور فرض“ اور ”رستم وسہراب“ میں مل جاتی ہے۔

آغا حشر سے پہلے کے پارسی ڈراما نگاروں کے یہاں اصل قصے کے ساتھ ساتھ ایک مزاحیہ قصہ بھی چلتا رہتا تھا جس کا اصل قصے سے کوئی تعلق نہیں ہوتا تھا۔ اس کی بے جا طوالت سے وحدت تاثر مجروح ہوتی تھی۔ ابتداء میں آغا حشر نے بھی اسے برتا لیکن رفتہ رفتہ انھوں نے اسے اصل قصے کا جزو بنا دیا۔ جس سے پلاٹ کا ڈھیلا پن دور ہو گیا۔ اس کی مثال ”ترکی حور“ میں مل جاتی ہے۔ لیکن آخری دور میں انھوں نے مزاحیہ کا مک کو اپنے ڈراموں سے بالکل نکال دیا۔ لہذا ”آنکھ کا نشہ“، ”رستم وسہراب“، ”عشق اور فرض“ اور دوسرے کئی ڈراموں میں مزاحیہ کا مک نہیں پائے جاتے۔ عوامی نقطہ نظر کو ملحوظ رکھتے ہوئے انھوں نے اپنے پلاٹوں میں ایسی کوئی پچیدگی، کشمکش یا فکر انگیزی پیدا نہیں ہونے دی جو عوام کی سمجھ سے بالاتر ہو۔ البتہ وہ اپنے پلاٹ میں ایسی ڈرامائی صورت حال ضرور پیدا کرتے ہیں جو ڈرامائی فن کا تقاضا ہے۔ آغا حشر کے اصلاحی ڈراموں میں کہیں کہیں ڈرامائی صورت حال پر ناصحانہ انداز یا

خطابت غالب آگئی ہے۔

آغا حشر کی کردار نگاری

کردار نگاری کے سلسلے میں انھوں نے ایک خوشگوار تبدیلی یہ کی کہ اپنے ڈراموں کے لیے روایت سے ہٹ کر فوق فطری کرداروں کی جگہ انسانی کردار لیے اور ان کے جذبات کو فطری انداز میں پیش کیا۔ جس طبقے کا کردار ہے اسی سطح سے سوچتا ہے اور اپنے مرتبے کے لحاظ سے ہی باتیں کرتا ہے۔ آغا حشر کے ابتدائی کرداروں میں مثالیت زیادہ ہے اور وہ بڑی حد تک جامد کردار ہیں جو گڑھے گڑھائے ہمارے سامنے آتے ہیں۔ لیکن دھیرے دھیرے یہ صورت حال بدلتی ہے اور ان کے کردار ارتقائی ہوتے جاتے ہیں۔ وہ وقت اور حالات سے اثرات قبول کرنے لگتے ہیں۔ اس کی اچھی مثال ”سلور کنگ“ کے ”افضل“ اور ”ابو“ ہیں۔ اس کے علاوہ بھی ان کے یہاں بہت سے ایسے کردار ہیں جنہیں ہم معیاری کردار کہہ سکتے ہیں۔ مثلاً سفید خون کے بیرم اور ارسلان، یہودی کی لڑکی کا عذرا، عشق اور فرض کے سہراب اور رستم، خواب ہستی کا صولت، ترکی حور کا غانم اور خوبصورت بلا کا توفیق۔ آغا حشر نے اپنے زنانہ کرداروں کو زیادہ اہمیت دی ہے اور انہیں پوری توجہ سے تراشا ہے۔ لہذا ان کے زنانہ کرداروں میں عزم و حوصلہ، سمجھ بوجھ، استقلال و وفاداری کی خصوصیات کافی موجود ہیں۔ جس سے ڈرامے میں ان کی شخصیت دوسروں کے مقابلے میں زیادہ نمایاں ہوگئی ہے۔ مثلاً خوبصورت بلا میں شمشہ بہادری اور دلیری میں مردوں پر بھی سبقت لے جاتی ہے۔ لیکن ان زنانہ کرداروں میں بہت سے ایسے ہیں جن میں وقت اور حالات کے ساتھ کوئی تبدیلی نہیں آتی۔ وہ شروع سے آخر تک جوں کے توں رہتے ہیں۔ ایسے کرداروں میں ”سلور کنگ“ کی پروین، ”آنکھ کا نشہ“ کی سروجنی، ”خوبصورت بلا“ کی طاہرہ کا شمار کیا جاسکتا ہے۔ البتہ آغا حشر کے زنانہ کردار ہوں یا مردانہ، وہ ان کی چال ڈھال، بولی ٹھولی انداز و ادا اور آؤ بھاؤ کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ ان میں زندگی رواں دواں ہو جاتی ہے اور وہ زیادہ جاندار و حقیقی بن جاتے ہیں۔

مجموعی طور پر آغا حشر کی کردار نگاری اوسط درجہ کی ہے لیکن جب ہم ان کا مقابلہ ان کے ہم عصروں یا پیش روؤں سے کرتے ہیں تو وہ کردار نگاری کے میدان میں بھی کافی آگے نظر آتے ہیں۔

آغا حشر کی مکالمہ نگاری اور زبان

جس وقت آغا حشر نے ڈراما نگاری شروع کی اس وقت مکالمے بھی زیادہ تر منظوم ہوا کرتے تھے۔ مکالموں میں نثر کا استعمال برائے نام تھا۔ نثر لکھی بھی جاتی تھی تو مقفل و مسجع شاعرانہ وسیلہ اظہار والی۔ اس وقت کے ناظرین ایسی ہی چیزیں پسند بھی کرتے تھے۔ چنانچہ ابتداء میں آغا حشر نے بھی اسی اسلوب کو اپنایا۔

ان کے ابتدائی ڈراموں میں گانوں اور متفرق اشعار کی تعداد زیادہ ہے اور نثر بھی مقفل و مسجع ہے۔ البتہ ان میں جوش، بلند آہنگی اور موزونیت کے ساتھ ساتھ الفاظ کی ترتیب اس طرح کی ہے کہ انھیں بڑے بڑے منڈوؤں میں با آواز بلند آسانی سے ادا کیا جاسکے۔ آغا حشر کی ڈراما نگاری کے درمیانی دور میں گانوں کی تعداد میں کمی آئی ہے۔ نثری مکالمے بڑھے ہیں۔ اس دور میں قافیوں کا استعمال کرتے وقت انھوں نے اس بات کا خیال رکھا ہے کہ قافیے روانی اور شکستگی میں خلل نہ پیدا کریں۔ بلکہ عبارت کے آہنگ ترنم اور صوتی تاثر میں اضافہ کریں۔

لہذا اس دور میں آغا حشر نے قافیوں کا استعمال بڑے اعتدال اور توازن سے کیا ہے۔ البتہ جوش پیدا کرنے کے لیے نثر میں کہی بات کو شعر میں بھی دہراتے ہیں۔ یہ تکرار کہیں کہیں بار خاطر ہوتی ہے۔ خطیبانہ انداز یہاں بھی سر چڑھ کر بول رہا ہے۔ لیکن ان کے آخری دور کے ڈراموں میں نہ ہی منظوم مکالمے ہیں نہ ہی قافیے کی جھنکار اور نہ شعر خوانی کی بھرمار۔ بلکہ موزوں و مناسب اور فطری انداز میں کردار گفتگو کرتے نظر آتے ہیں۔ اس دور میں انھوں نے زبان عام بول چال کی استعمال کی ہے مگر اس میں ادبیت ہر جگہ جھلکتی ہے۔ احتشام حسین ان کے مکالموں کے بارے میں لکھتے ہیں:

”حشر کے مکالمے خاص طور سے پڑھنے کے مستحق ہیں۔ کیوں کہ ان میں تنوع پایا جاتا ہے۔ کبھی کبھی وہ بالکل مقفل عبارت لکھتے ہیں اور کردار نثر میں بات کرتے کرتے شاعری کرنے لگتے تھے۔ کبھی ان کی گفتگو بالکل فطری اور سادہ ہوتی ہے جو ماحول سے مطابقت رکھتی تھی، کبھی وہ فارسی آمیز اردو بولتے تھے، کبھی اچھی خاصی مشکل ہندی۔ شاید یہی وجہ تھی کہ مختلف مذاق کے لوگ ان کے ڈراموں سے لطف اندوز ہوتے تھے۔ اور ان کی قوت اظہار کا لوہا مانتے تھے۔“

مجموعی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ آغا حشر نے اپنی رنگین بے تکلفانہ شکفتہ گفتگو فقرہ بازی اور برجستہ گوئی کے بر محل و با سلیقہ استعمال سے اپنے مکالموں کو خاصے کی چیز بنا دیا۔ جن کا زور اور اثر ہر دور میں تسلیم کیا جاتا رہے گا۔

سبق کے نشانے:

- 1- ڈرامائی فن کے نقطہ نظر سے
- 2- ہندوستانی عناصر کی پیش کش کے نقطہ نظر سے
- 3- اسٹیج کے نقطہ نظر سے
- 4- زبان کے نقطہ نظر سے

اندر سجا امانت ہندوستانی ڈرامائی روایات میں اس قدر اہم ہے کہ اس کے جائزے کے بغیر ہندوستانی ڈرامے کی تاریخ مکمل نہیں ہو سکتی۔ لیکن یہ جتنی اہم ہے اس کی طرف سے اتنی ہی بے توجہی برتی گئی۔ دراصل اسے شروع سے مغربی ڈرامے کے اصولوں پر پرکھا جانے لگا۔ جب کہ اس کی بنیاد خالص ہندوستانی اصولوں پر ہے جو مغربی اصولوں سے یکسر مختلف ہیں۔ اس میں ہندوستانی تہذیب، نظریہ حیات اور ہندوستانی طرز فکر سے ہم آہنگ ڈراما اور اسٹیج موجود ہے۔ یہ اپنے زور و اثر اور فنکارانہ پرکاری کی بناء پر مدتوں ہندوستانی ڈرامے کی آبرو بنا رہا۔ ساتھ ہی عوام و خواص میں یہ جتنا مقبول ہوا ہندوستان کا شاید ہی کوئی ڈراما ہوا ہو۔

چنانچہ اندر سجا امانت 1 اگست 1852ء میں پہلی بار منظر عام پر آئی تو اس کی اتنی مانگ ہوئی کہ اسی سال کئی بار چھاپی گئی اور اس کے بعد بھی سینکڑوں بار چھپتی رہی۔ ہندوستان بھر میں جہاں جہاں اردو بولی اور سمجھی جاتی تھی اس میں شاید ہی کوئی شہر ہو جہاں یہ نہ چھاپی گئی ہو۔ ایک جرمن مستشرق فریڈرچ روزن نے اندر سجا امانت کا ترجمہ جرمن زبان میں کیا اور اس پر ایک مقدمہ بھی لکھا۔ یہ ترجمہ مع مقدمہ کے جرمنی کے مشہور شہر لایپسنگ سے 1892ء میں شائع ہوا۔ اس میں روزن نے مختلف شہروں میں چھپے ہوئے سولہ نسخوں کی فہرست دی ہے جس میں چار ناگری خط میں پانچ گجراتی میں اور ایک گورکھی میں ہے۔

انڈیا آفس لائبریری لندن میں اندر سبھا امانت کے اڑتالیس مختلف ایڈیشن موجود ہیں۔ ان میں گیارہ ناگری خط میں پانچ گجراتی میں اور ایک گورکھی میں ہے۔ لیکن اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ یہ صرف کتابی شکل میں ہی مقبول رہا۔ اس کی کتاب سے زیادہ اس کی اسٹیج پیش کش مقبول رہی۔ بقول مسعود حسن رضوی ادیب:

”اندر سبھا کتاب جتنی مقبول ہوئی اس سے کہیں زیادہ اس کا کھیل مقبول ہوا۔ جہاں کہیں یہ کھیل ہوتا تھا تماشائی ٹوٹ پڑتے تھے۔ بہت سی پیشہ ور مندلیاں پہلے لکھنؤ میں پھر دوسرے مقامات پر قائم ہو گئیں جو گھر گھر اور شہر شہر بلکہ قصبات اور دیہات میں اجرت پر اندر سبھا کا کھیل دکھاتی پھرتی تھیں۔“

عبدالحمید شرر کا خیال ہے کہ

”یہ اندر سبھا جیسے ہی شہر میں دکھائی گئی ہر شخص والا و شیدا ہو گیا۔ یکا یک بیسیوں سبھائیں شہر میں قائم ہو گئیں اور دیکھتے ہی دیکھتے ان کا اس قدر رواج ہوا کہ گویوں کا اور ناپنے والی رنڈیوں کا بازار ٹھپ ہو گیا۔“

اندر سبھا کی مقبولیت کے زیر اثر اس کی ہیئت و اسلوب میں سینکڑوں ڈرامے لکھے گئے۔ جس سے اندر سبھائی طرز کے ڈراموں کی ایک روایت قائم ہو گئی اور دوسری زبانوں میں بھی اس طرز کے ڈرامے لکھے گئے۔ یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ اندر سبھا امانت کی اس مقبولیت کی وجہ کیا ہے؟ وجہ یہ ہے کہ امانت نے اس میں ایسے عناصر کو اکٹھا کیا اور انہیں پیش کرنے کا ایسا طریقہ اپنایا کہ اس سے عوام و خواص یکساں طور پر محظوظ ہونے لگے۔ انھوں نے اس کے قصے کا بنیادی تصور اور کچھ کردار ہندو دیومالا سے لیا اور کچھ قصہ و کردار اس زمانے کی مشہور مثنوی سحر البیان و گلزار نسیم سے۔ انھوں نے اس کے مقام میں سنگل دیپ کے ساتھ ساتھ اختر نگر کو بھی ملائے رکھا اور اس طرح اندر گکھام، سنگل دیپ اور اختر نگر کو یکجا کر کے محض دو تہذیبوں کو ہی یکجا نہیں کیا بلکہ اس میں غزل و مثنوی کے ساتھ ساتھ ٹھمری، بسنت، ساوان، دوہے، چھند اور ہولی کو شامل کر کے اعلیٰ و ادنیٰ، امیر و غریب اور چھوٹے بڑے کے یکساں لطف اندوز ہونے کا سامان فراہم کر دیا۔

پھر انھوں نے اس کی پیش کش میں بھی ان ہی عوامی روایات کو پیش نظر رکھا جو برج اور ادھ میں بھانڈوں، بھگت بازوں، بہروپیوں، کٹھ پتلی کے تماشوں اور رام لیلا اور اس لیلا کے ذریعے زندہ تھیں اور ان ہی شہری روایات سے

اثر لیا جو مثنوی خوانی اور داستان گوئی کی نشستوں نیز مجرے کی محفلوں سے عوامی تفریحی زندگی کا جز بنی ہوئی تھیں۔ مزید یہ کہ اس کے گانوں کو اس دور کی مقبول عام راگ راگنیوں میں ادا کیا گیا ہے۔ ان راگ راگنیوں کے ساتھ رقص و موسیقی کے امتزاج نے اسے ایک نئے قسم کی محفل رقص و سرود بنا دیا۔

اس زمانے میں جدید ذرائع تفریح میسر نہ تھے۔ شاعری، رقص، موسیقی اور اداکاری کی مختلف صورتیں ہی تفریح کا سب سے بڑا، اہم اور مقبول ذرائع تھے۔ اور اندر سبھا میں یہ تمام چیزیں موجود تھیں۔ جہاں تک اندر سبھا کے قصے کا تعلق ہے تو اس کا بنیادی تصور یعنی اندر کی سبھا اور اس میں پریوں کا ناچ گانا پیش کرنا ہندو دیومالا سے لیا گیا ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ ہندو دیومالا کی اپسراؤں کو اندر سبھا امانت میں پریاں کہہ دیا گیا ہے۔ سبز پری کا جو گن بن کر اپنے معشوق کو تلاش کرنے کا تصور ہندستانی عوامی روایات سے ماخوذ ہے۔ اندر سبھا میں آتے ہوئے سبز پری کا کلفام کو کوٹھے پر سوتا ہوا دیکھ کر اس پر عاشق ہونا، کوٹھے پر اتر کر اسے پیار کرنا، پھر اسے پرستان یا اندر کی سبھا میں اٹھا کر منگوانا مثنوی سحر البیان میں موجود ہے۔

اندر سبھا امانت کا یہ حصہ کہ ایک پری آدمی زاد پر عاشق ہو کر اسے اندر کی سبھا میں لے جاتی ہے اور معتوب ہوتی ہے۔ قدیم ہندستانی ڈرامے میں یوں موجود ہے کہ آسمانی تھیٹر میں ایک دن اندر کی خاص اپسرا روشنی لکشمی کا پارٹ ادا کر رہی تھی اسی دوران اس سے مکالموں میں کچھ غلطی ہو گئی جس سے اس کے انسانی عشق کا راز فاش ہو گیا۔ چنانچہ وہ معتوب ہو کر زمین پر پھینک دی گئی اور اس کے ساتھ ڈرامے کا فن بھی زمین پر آ گیا۔

گلزار نسیم میں ہے کہ بکاؤلی ایک انسان کی محبت میں گرفتار ہو گئی اور جب اندر کو اس کی خبر ہوئی تو اس نے بکاؤلی کے لیے آگ میں ڈال دینے کی سزا تجویز کی تاکہ انسان کے بدن کے بوباس اس میں نہ رہے۔

اندر سبھا میں کلفام سبز پری کے تخت کا پایہ پکڑ کر اندر کی سبھا میں جاتا ہے اور جو گن ناچنے گانے کے فن سے راجہ اندر کو خوش کر کے انعام میں کلفام کو مانگ لیتی ہے۔ یہ دونوں چیزیں گلزار نسیم میں موجود ہیں۔ یہی حال اندر سبھا کے کرداروں کا ہے۔ راجہ اندر، پریاں اور دیو ہندو دیومالا سے لئے گئے ہیں۔ فرق یہ ہے کہ دیومالا میں دیو کی جگہ گندھرو ہیں اور پریوں کی جگہ اپسرائیں۔ جو گن کا کردار گو کہ ہندستان کی عوامی روایات سے ماخوذ ہے مگر یہ متذکرہ بالا دونوں مثنویوں میں بھی موجود ہے۔ کلفام کا کردار سحر البیان سے لیا گیا ہے۔ لیکن اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ یہ امانت کا تخلیقی کارنامہ نہیں ہے۔ ڈراما نگاری کے فن میں یہ کوئی عیب کی بات نہیں ہے۔ دنیا کے بہت سے مشہور

ڈراموں کے پلاٹ اپنے وقت کے مشہور قصے کہانیوں سے ماخوذ ہیں۔

امانت کا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے قصے کے مختلف بکھرے ہوئے اجزا کو ایک لڑی میں پرو کر ایک خاص ترتیب میں پیش کیا جس سے اس میں منطقی تسلسل و ربط پیدا ہو گیا۔ اور اس میں ڈرامائی صورت حال بھی پیدا ہوئی پھر قصے کو شعر کے پیکر میں ڈھال کر زبان و بیان کا حسن پیدا کر کے اس کے اثر کو دو بالا کر دیا۔

یہ درست ہے کہ اس ڈرامے میں مکالمے کم ہیں اور جو ہیں وہ منظوم ہیں۔ اس میں نثر کا استعمال برائے نام ہے۔ صرف چار پانچ جگہوں پر دو دو تین تین جملے لکھے گئے ہیں۔ مکالموں کی کمی کی ایک وجہ یہ ہے کہ اسٹیج ڈرامے میں اپنی تمام تر اہمیت کے باوجود مکالموں کی حیثیت ثانوی ہوتی ہے۔ اس میں بہت سے بے لکھے مکالمے ہوتے ہیں جو اشیاء کی اسٹیج پر پیش کش سے پورے ہو جاتے ہیں۔ انھیں بیان نہ بھی کیا جائے تو صورت حال مکمل ہو جاتی ہے اور قصہ آگے بڑھ جاتا ہے۔ بہر حال اندر سبھا میں جو بھی مکالمے ہیں وہ جامع اور برجستہ ہیں اور ان سے قصہ آگے بڑھتا ہے اور وہ فضا آفرینی میں معاون ہوتے ہیں۔ جہاں تک اندر سبھا امانت میں استعمال ہونے والی زبان کا تعلق ہے تو اس کی غزلوں، غزل نما نظموں اور مکالموں کی زبان لکھنؤ کی ٹکسالی اردو ہے۔ راجہ اندر، گلغام، پریاں یہاں تک کہ دیوسب کے سب فصیح اردو کا استعمال کرتے ہیں۔ دو چوبو لے ہیں ان کی زبان بھی اردو ہے۔ ان میں صرف تین لفظ ایسے آگئے ہیں جو فصیح اردو کے دائرے سے خارج کیے جاسکتے ہیں اور وہ ہیں ”سنورے مورے دیورے“، ”تیر کلجے کھائے“، ”سن رے کارے دیورے“۔ اس طرح چھندوں کی زبان بھی اردو ہے۔ تمام چھندوں کو ملا کر صرف چار حرف ایسے آگئے ہیں جو اس زمانے میں متروک ہو گئے تھے اور وہ ہیں ”چیری“، ”کرتار“، ”سبھاؤ“، ”سروپ“۔

پندرہ گیتوں میں ایک بھاگ کی چیز جسے شہزادہ گلغام گاتا ہے اردو میں ہے۔ ایک ٹھمری جسے پکھراج پری گاتی ہے نصف اردو میں ہے یعنی کچھ الفاظ اردو میں ہیں اور کچھ اردو الفاظ کا دیہاتی تلفظ ہے۔ باقی تیرہ گیت اودھ کی دیہات کی بولی میں ہیں۔ اور یہ بولی کسی ایک خطے کی بولی نہیں ہے۔ بلکہ مختلف خطوں کی مختلف بولیوں کا مجموعہ ہے۔ جس میں جگہ جگہ اردو الفاظ بھی نظر آتے ہیں۔ اودھ کے شہری مصنفوں کے گیت عموماً اس ملی جلی زبان میں ہیں۔ بلکہ یوں کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ ان گیتوں میں برج بھاشا اور پوربی زبان کا استعمال اس طرح ہوا ہے جس طرح ہندی گیتوں اور خصوصاً اودھ کے مضافاتی علاقوں میں رائج ہے۔

جیسا کہ پہلے کہا گیا ہے کہ اندر سبھا میں نثر برائے نام ہے مگر جو ہے اس سے میں تصنع ہے۔ قافیہ بندی کا

شعوری التزام ہے۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ آسان اور سادہ فارسی الفاظ کا بڑی سلاست اور روانی کے ساتھ استعمال ہوا ہے۔ تشبیہ و استعارے بھی برجستہ اور بر محل ہیں۔ اس کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ یہ فصیح اردو ہے۔

اندر سبھا میں غزلوں اور غزل نما نظموں کی تعداد بتیس ہے۔ ان سب میں وہی لفظیات وہی استعارات وہی تشبیہات وہی مضامین اور وہی اصطلاحات پائی جاتی ہیں جو اس وقت لکھنؤ اسکول کا طرہ امتیاز تھیں۔ ان غزلوں میں تصنع، خارجیت، رعایت لفظی اور قافیہ پیمائی کی بھرمار ہے۔ ان میں ایسی معاملہ بندی ہے جس میں بوس کنار اور وصل اہم ہے اور اس کی خارجیت رخ روشن، سبزہ خط، کنگھی چوٹی، دوپٹہ، انگلیا، مسی اور افشاں کے ذکر سے بھری پڑی ہے۔ مگر اس وقت لکھنؤ میں یہ تمام چیزیں عیب نہیں سمجھی جاتی تھیں۔ وہاں کی شاعری کا نقطہ نظر ہی مختلف ہو گیا تھا، ان کی کبھی یہ خواہش ہی نہیں رہی کہ وہ میر کی طرح اپنے دل کی باتیں دوسروں کے دلوں میں بٹھائیں۔

لکھنؤ والوں کا تو یہ خیال تھا کہ وہی شخص بڑا اور قابل ہے جو زیادہ شاندار اور مشکل الفاظ استعمال کرنے کی اور فن کارانہ بازی گری دکھانے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ جب کسی کا یہ نقطہ نظر ہو تو اس کی شاعری کو اسی معیار پر پرکھنا چاہیے۔ امانت کی غزلوں کو ان معیار پر پرکھتے ہیں تو وہ اپنے درجہ کمال کو پہنچی ہوئی نظر آتی ہیں۔ اگر ہم ان کی غزلوں کو داخلی شاعری کے معیار پر پرکھیں تو یہ بڑی زیادتی ہوگی۔

البتہ امانت کی غزلوں اور نظموں میں سلاست روانی اور غنائیت کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ وہ مترنم بحروں کا انتخاب کرتے ہیں انھوں نے ان میں ایسی ردیفوں اور قافیوں کا اہتمام کیا ہے جن میں پائل کی جھنکار سے ہم آہنگی کی صلاحیت ہو۔ امانت کے عہد میں ”نظم“ اظہار کا سب سے زیادہ مروج ذریعہ، موسیقی زندگی کا جز اور منفرد شاعری اس عہد کی طبیعت ثانیہ بن گئی تھی۔ اور بقول شرر

”واجد علی شاہ کے عہد میں لکھنؤ میں موسیقی کو اس قدر عروج ملا کہ لے داری یہاں

کے بچے بچے کے رگ و پے میں سرایت کر گئی تھی۔“

ہر شاعر، ادیب یا فن کار اپنے معاشرے اور عہد کے رجحانات و اعتقادات سے شعوری یا غیر شعوری طور پر متاثر ضرور ہوتا ہے۔ لہذا امانت بھی اپنے عہد اور ماحول کے ان رجحانات سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکے۔ اور ان کی اندر سبھا میں قدم قدم پر گھنگھر وؤں کی جھنکار اور نغموں کی گونج در آئی۔ جو اس ڈرامے کو عوام و خواص میں مقبول بنانے اور اردو ڈرامے کو معراج کمال تک پہنچانے میں سنگ میل ثابت ہوئی۔ مزید یہ کہ ڈراما ناول یا افسانے کی طرح

صرف تحریری ادب نہیں ہے جو لکھے یا پڑھے جانے کی حد تک محدود ہو۔ اس کا لازمی رشتہ اسٹیج سے ہے۔ یہ مکمل اسی وقت ہوتا ہے جب اسے اسٹیج پر یا عوامی ذرائع ترسیل کے دوسرے ذرائع فلم ریڈیو، ٹیلی ویژن کے ذریعے پیش کر دیا جائے۔ لہذا ڈراما کامیاب وہی جانا جاتا ہے جو اپنی پیش کش میں کامیاب ہو۔ اس نقطہ نظر سے دیکھتے ہیں تو بھی اندر سبھا امانت کو مکمل اور کامیاب پاتے ہیں۔ اوپر کہیں مسعود حسن رضوی ادیب کے حوالے سے یہ بات بتائی جا چکی ہے کہ اندر سبھا اپنی تحریری شکل میں جتنا کامیاب تھا اس سے کہیں زیادہ اس کی پیش کش کامیاب تھی۔ اس کی دو خاص وجہیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس میں شروع سے آخر تک وہ ڈرامائی ایکشن پایا جاتا ہے جو کسی ڈرامے میں حرکت و عمل کے لیے ضروری ہوتا ہے۔

دوسرے یہ کہ ڈرامے کے منظوم ہونے کی وجہ سے اگر کہیں کوئی خلا رہ گیا ہے یا کہیں پیش کش میں پریشانی ہونے کے امکانات تھے تو اسے امانت نے شرح اندر سبھا لکھ کر دور کر دیا۔ جو اس ڈرامے کی پیش کش کے لیے ایک مکمل ہدایت نامہ ہے۔ یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ امانت نے محض ایک ڈراما ہی نہیں لکھا بلکہ اپنے عہد کے اسٹیج کی ضروریات کو مد نظر رکھ کر اسے پیش کش کے قابل بھی بنا دیا۔ کرداروں کی حرکات و سکنات، لباس کی تفصیل، اسٹیج پر سبز پری کی آمد کے وقت آتش بازی کے ذریعے اس کے رنگ سے ہم آہنگ روشنی کرنے کا انتظام، مکالموں کے ادا کرنے کی ہدایات اردو ڈرامے کے فن میں ایک ناگزیر روایت کا آغاز کرتی ہیں۔ مزید یہ کہ شرح اندر سبھا اور دوسرے ذرائع سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع شروع میں اندر سبھا جہاں پیش کی گئی وہ اسٹیج بہت سادہ تھا۔ نہ کوئی ہال تھا نہ سنگیت شالہ، یہ کسی کھلی جگہ صحن یا میدان میں پیش کی جاتی تھی جہاں شامیانہ ہوتا نہ زیبائش و آرائش کے دوسرے سامان، نہ اداکاروں کے اپنا پاٹ کرنے کے لیے کوئی عارضی اونچی جگہ بنائی جاتی اور نہ اسٹیج و ناظرین کے درمیان کوئی فاصلہ ہوتا۔ بلکہ محفل میں جمع شدہ لوگوں کو پیچھے ہٹا کر اور قرینے سے بیٹھا کر ایک طرف اندر کا تخت بچھا دیا جاتا تھا اور پریوں کی کرسیاں رکھ دی جاتی تھیں۔ پردے کا استعمال بھی کسی فنی نقطہ نظر سے نہیں کیا گیا تھا۔ بلکہ یہ سرخ پردہ کرسیوں اور تخت کے پیچھے ہر کردار کی آمد کے وقت تانا جاتا تھا اور داخلے کے بعد اسے ہٹا لیا جاتا تھا۔

اس کی پیش کش کی اہم بات یہ ہے کہ بہت سے واقعات جیسے دیوؤں کا اڑ کر پریوں کو بلانے جانا پریوں کا اڑ کر سبھا میں آنا، گلغام کو کوٹھے پر سوتا ہوا دیکھ رک سبز پری کا اس کے کوٹھے پر اترنا، اسے پیار کرنا اور اپنا چھلہ پہنا کر واپس لوٹ آنا، سبز پری کا راجہ اندر کو سوتا ہوا پایا کر اس کے باغ میں جانا، شہزادے کی تلاش میں اڑ کر جانا اور اسے سوتا ہوا اٹھالانا، گلغام

کوقاف کے کنوئیں میں قید کرنا، پھر رہائی کا حکم ہونے پر اسے قید سے نکالنا اور اسی طرح کے واقعات اسٹیج پر عملاً پیش نہیں کئے جاتے بلکہ انھیں صرف بیان کر دیا جاتا۔

شروع میں جب اندر سبھا پیش کی گئی اس وقت نہ پچھلے پردے پر مقام کا تصور پیش کرنے والی سین سنہریاں تھیں نہ ہی پروسینیم (آگے گرنے والا پردہ)۔ نہ ہی اس ڈرامے کو ایکٹوں اور سینوں میں بانٹا گیا تھا۔ اس میں سین کی تبدیلی کسی کردار کے بیان سے ہوتی تھی۔ مثلاً سبز پری جب یہ کہتی ہے:

راجہ جی تو سو گئے دیانہ کچھ انعام

جاتی ہوں میں باغ میں یہاں مرا کیا کام

تو اندر کی یہ سبھا بغیر کسی تبدیلی کے اس کا باغ تصور کر لی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ ایک کردار کا اپنا رول پورا کر کے تھوڑا کنارے کھسک جانا، دوسرے کردار کا آکر اپنا رول ادا کرنا سین بدل جانے کے مترادف ہوتا تھا۔ لیکن اندر سبھا کی پیش کش کے طور طریقے اسٹیج کی ترقی کے ساتھ بدلتے رہے۔ اور یہ مختلف ترقی یافتہ طریقوں سے بھی پیش کی گئی۔ یہاں تک کہ پاری اسٹیج کے ابتدائی دور میں (1873ء) الفسٹن نائک منڈلی نے اندر سبھا پیش کی تو اس کے لیے مصور پردے تیار کرائے اور مشینوں کے ذریعہ گلفام کو اڑا کر لانا دکھایا گیا۔ گلفام کو قید کرنے کے لیے اسٹیج پر ایک تختہ اپنے آپ کھسک کر کنواں بن جاتا۔ پھر یہ طریقے دوسری کمپنیوں نے بھی اختیار کر لئے اور اندر سبھا کو اسی رنگ میں پیش کیا جانے لگا جو پاری اسٹیج کا عام رنگ تھا۔

مجموعی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ امانت نے ابتدا میں ہی اردو ڈرامے کو اس مقام تک پہنچا دیا جہاں دوسرے لوگ کافی مدت بعد پہنچ پائے۔

اردو ڈرامے کے ارتقاء میں پارسی تھیٹر کا حصہ

جس زمانے میں اودھ اور اس کے اطراف میں اندر سبھا کی دھوم مچ رہی تھی، قریب قریب اسی دور میں بمبئی میں بھی اردو ڈراما جنم لے رہا تھا۔ بمبئی میں اردو ڈرامے کے آغاز و ارتقاء کو ڈاکٹر عبدالعلیم نامی پرتگالیوں اور انگریزوں کے تبلیغی اور شوقیہ اسٹیج کا نتیجہ بتاتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ

”اردو کے ابتدائی ڈرامے جو پرجلیز اور ان کے تبلیغی مشنوں نے دکھائے وہ سب

مذہبی ہیں اور حضرت عیسیٰ کی زندگی کے کسی نہ کسی پہلو سے تعلق رکھتے ہیں۔“

پہلی بات تو یہ کہ یہ ڈرامے ابھی تک دستیاب نہیں ہوئے ہیں۔ دوسرے یہ امر بھی تحقیق طلب ہے کہ کیا سولہویں صدی عیسوی میں بمبئی اور اس کے قرب و جوار میں اردو عوامی زبان تھی یا یہ مبلغین تثلیث جو زبان استعمال کر رہے تھے وہ اردو کی کوئی شکل تھی۔ نامی صاحب ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ 1750ء کے قریب بمبئی میں ایک خام اسٹیج قائم ہوا اور اس کی ابتداء رسول اور ملٹری ملازمین کے ذریعے ہوئی۔ لہذا ان کا کہنا ہے کہ

”ملازمین اور رسول ملٹری بوقت ضرورت اپنے طور پر کسی ڈرامے کی ریہرسل کرتے

اور کھلے میدانوں، ملٹری اسٹورز، سرمایہ داروں کی کوٹھیوں اور رہائش گاہوں پر

تماشے دکھلاتے اور اس تفریح میں اس وقت تک حصہ لیتے جب تک ان کا تبادلہ کسی

دوسرے مقام پر نہ ہو جاتا۔ اس کے بعد دوسری رجمنٹ آجاتی اور وہ بھی حسب

توفیق واستطاعت ڈرامے اسٹیج کرتی۔“

بمبئی میں اسٹیج کے موجود ہونے کا ثبوت وہ جیمس ڈوگلس کی تاریخ ”بمبئی اینڈ ویسٹرن انڈیا“ جلد اول ص ۱۴۱ کی ایک پینل اسکیچ ڈرائنگ سے دیتے ہیں جس کے نیچے ”دی بمبے گرین چرچ اینڈ تھیٹر اباؤٹ 1750ء“ لکھا ہوا ہے۔ لیکن بمبئی گزٹ میں وہاں کے سب سے پہلے تھیٹر کی تعمیر کا سنہ 1770ء درج ہے جو عوام سے چندہ لے کر تعمیر

ہوا تھا۔ اس تھیٹر میں جسے بمبئی تھیٹر کہا جاتا ہے، ڈراموں کے کھیلے جانے کی تفصیل 1797ء سے پہلے نہیں ملتی۔ 22 مارچ 1800ء سے یہ تھیٹر بطور نیلام گھر کے استعمال کیا جانے لگا۔ 1806ء سے اس میں دوبارہ ڈرامے دکھائے جانے لگے، یہ سب ڈرامے انگریزی کے تھے۔ جس میں شوقیہ ڈرامہ کرنے والے حصہ لیتے تھے۔ پھر بھی اس کے اخراجات آمدنی کے مقابلے میں زیادہ ہوتے رہے۔ لہذا اس کی مجلس منظمہ نے مجبور ہو کر اس کی عمارت کو 1835ء میں نیلام کر دیا۔ یہاں یہ بات خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ اس تھیٹر کی ابتداء سے نیلام ہونے تک اس میں ہندوستانیوں کا داخلہ ممنوع رہا۔

یہ درست ہے کہ مذکورہ تھیٹر مالی فائدہ کے لیے نہیں چلایا جاتا تھا پھر بھی اس کی ایک انتظامیہ کمیٹی ہوتی تھی جو اس کی آمد اور خرچ کا حساب رکھتی تھی۔ اس تھیٹر کی پشت پناہی کوئی رئیس جاگیر دار، یا سیٹھ نہیں کرتا تھا۔ بلکہ اس کے اخراجات کو پورا کرنے کے لیے ٹکٹ لگایا جاتا تھا۔ یہیں سے ہندوستانیوں کے دلوں میں ٹکٹ لگا کر تماشے دکھانے کا خیال آیا۔ ورنہ اس سے پہلے تک ہندوستان میں ٹکٹ لگا کر ڈرامے نہیں دکھائے جاتے تھے۔ رہس ہوں یا اندر سبھا میں لوگ اس میں بغیر کسی مالی فائدہ کے حصہ لیتے تھے۔ ہوا یوں کہ مذکورہ بالا انگریزی تھیٹر کی نیلامی کے کچھ عرصہ بعد ”بمبئی کوریئر“ نے ایک تھیٹر کی ضرورت کی طرف توجہ دلائی تو لوگوں کا اشتیاق بڑھا۔

لہذا کچھ عرصہ بعد باشندگان بمبئی کی درخواست پر جگناتھ شکر سیٹھ اور فرام جی کاؤس جی کی سرکردگی میں ایک کمیٹی بنی اس نے ڈائریکٹران ایسٹ انڈیا کمپنی سے درخواست کی کہ بمبئی تھیٹر کا جو روپیہ بعد ادائیگی قرض کے خزانہ عامرہ میں جمع ہے وہ ایک نئے تھیٹر کی تعمیر کے لیے کمیٹی کے سپرد کر دیا جائے۔

ایسٹ انڈیا کمپنی نے نئے تھیٹر کی تعمیر کی اجازت کے ساتھ ساتھ مطلوبہ رقم بھی اس تھیٹر کمیٹی کے حوالے کر دی۔ جگناتھ شکر سیٹھ نے اپنی ایک قطعہ زمین بلا معاوضہ دی اور تھیٹر تعمیر ہو گیا۔ یہیں سے بمبئی میں اردو تھیٹر کی ابتدا ہوئی۔ ابتداء میں ”ہندو ڈرامیٹک کور“ تھیٹر کمپنی نے مراٹھی میں اور ”پارسی ڈرامیٹک کور“ نے گجراتی میں ڈرامے دکھانے شروع کئے۔ مگر مالی اعتبار سے انھوں نے جو امیدیں قائم کی تھیں وہ پوری نہیں ہوئیں۔ اس لیے انھوں نے اپنی توجہ اردو ڈراموں کی طرف مبذول کر دی۔ کیوں کہ اس سے پہلے گجراتی اور مراٹھی ڈراموں کے ساتھ کبھی کبھی اردو میں بھانڈوں کی نقلوں کی طرح تفریح طبع کی کچھ چیزیں پیش ہوتی تھیں جو کافی مقبول تھیں۔

بہر حال نامی صاحب اپنی کتاب ”اردو تھیٹر“ کی جلد چہارم میں 1854ء سے 1871ء کے درمیان بمبئی

میں درجنوں ایسی تھیٹر ایکل کمپنیوں کے قائم ہونے کا ذکر کرتے ہیں جو اردو ڈرامے پیش کرتی تھیں۔ لیکن اس دور کا کوئی ڈراما دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے اس پر بحث نہیں کی جاسکتی۔

1870ء کے بعد جو ڈرامے ملتے ہیں ان میں عطیہ نشاط، خورشید، کو پہلا ڈراما بتاتی ہیں۔ ان کے مطابق بہرام جی فریدوں جی مرزبان نے 1871ء میں وکٹوریہ ٹاک منڈلی کے لیے ترجمہ کیا۔

مختصر یہ کہ پارسی تھیٹر کے جو ابتدائی ڈرامے سامنے آئے ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ شروع شروع میں پارسی سٹیٹوں اور تھیٹر ایکل کمپنیوں کے مالکوں نے جنھیں اردو کی تھوڑی بہت شدہ بدھ تھی۔ مراٹھی اور گجراتی ڈراموں کو اردو میں ترجمہ کر کے اسٹیج کرنا شروع کیا۔ لیکن جب اس میں انھیں خاطر خواہ کامیابی نہ ملی تو انھوں نے اندرسبھا کی مقبولیت کے زیر اثر اس دور کی مشہور داستانوں اور قصے کہانیوں کے پلاٹ پر اندرسبھا کے اسلوب میں اردو ڈرامے لکھ کر یا لکھوا کر اسٹیج کرنا شروع کیا۔ ان میں مکالمے منظوم ہوتے تھے اور تھوڑی تھوڑی دیر بعد گانے پیش کئے جاتے تھے اور گانوں کے ساتھ رقص بھی ہوتا تھا۔

لیکن اہم بات یہ ہے کہ اب اردو ڈراموں کی پیش کش پر مغربی اثرات نمایاں ہونے لگے۔ مثلاً آگے گرنے والا پردہ (پروسنیم) استعمال کیا جانے لگا۔ پیچھے سین سیزری والے پردے لگائے جانے لگے جن سے مقام کا تصور پیدا کیا جاتا۔ ہر ذیلی سین پر پردے اٹھنے اور گرنے لگے۔ مختلف قسم کی مشینوں اور کلوں کا استعمال کیا جانے لگا۔ مگر یہ ڈرامے مشرقی عوام کے لیے پیش کئے جا رہے تھے اور پیسہ کمانا ان کا اولین مقصد تھا۔ اس لیے عوام کی پسند و ناپسند کا بھی خیال رکھنا پڑتا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مغربیت پیش کش کے طریقہ کار سے آگے نہ بڑھ سکی اور ڈرامے کی ساخت، اجزاء و عناصر میں مشرقیت جوں کی توں بنی رہی، اور یہ مشرقیت نہ اندرسبھائی اسلوب سے الگ تھی نہ عوامی روایات کے اثرات سے ماوراء۔ پارسی اسٹیج کے ابتدائی ڈراما نگاروں میں نسر وان جی مہروان جی آرام کا نام کافی اہم ہے۔ آرام پہلے ڈراما نگار ہیں جنھوں نے تھیٹر سے وابستہ ہو کر اس کام کو بطور پیشے کے اختیار کیا۔ ان کے نام سے چوبیس ڈرامے منسوب کئے جاتے ہیں۔ ان میں سے بارہ ایسے ڈرامے ہیں جن میں تھوڑا بہت نثر کا استعمال ہوا ہے باقی سب منظوم ہیں۔ آرام کے زیادہ تر ڈرامے ایسے ہیں جن میں فوق فطری عناصر، داستانوی قصہ اور تخیلی ماحول پایا جاتا ہے۔ ان کے تمام ڈراموں میں رقص و موسیقی کا بھی مکمل غلبہ ہے۔

آرام کے ہم عصر ڈراما نگاروں میں اودے رام کے علاوہ سب پارسی تھے جیسے ابدل جی گھوری، ڈاکٹر پارکھ،

خورشید جی فرامروز، نادر شاہ کا برادری۔ لیکن سوائے آرام کے کسی پارسی کے بارے میں ابھی تک یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ اس نے براہ راست اردو میں ڈرامے لکھے ہوں۔ پارسی عموماً گجراتی میں ڈرامے لکھتے تھے اور کسی منشی کے ذریعہ اس کا ترجمہ اردو میں کرا لیتے تھے۔

پارسی کمپنیوں کے مالکوں نے جب دیکھا کہ اردو ڈرامے اسٹیج پر مقبولیت حاصل کر رہے ہیں تو انہوں نے کچھ غیر پارسی اردو داں لوگوں کو ڈرامے لکھنے کے لیے نوکر رکھا۔ پارسی اسٹیج کے غیر پارسی ڈراما نگاروں میں محمود میاں رونق بنارسی کا نام سرفہرست ہے۔ عشرت رحمانی، پارسی اسٹیج کا دور متقدمین 1853ء سے 1883ء تک اور دور متاخرین 1883ء سے 1935ء تک مقرر کرتے ہیں۔ دور متقدمین کے نمائندہ ڈراما نگار آرام، رونق بنارسی، حافظ عبداللہ اور نظیر بیگ ہیں۔ دور متاخرین کے ڈراما نگاروں میں طالب بنارسی، احسن لکھنوی، نرائن پرشاد بیتاب اور آغا حشر کاشمیری کا نام آتا ہے۔ بہر حال پہلے اگر ہم دور متقدمین کی بات کریں تو آرام کے بعد رونق بنارسی کا نام سرفہرست نظر آتا ہے۔ رونق نے پہلے کے ڈراموں میں ترمیم و تیسخ بھی کی ہے اور کچھ ڈرامے خود بھی تصنیف کئے ہیں۔ عبدالعلیم نامی کی فہرست کے مطابق رونق سے چوبیس ڈرامے منسوب کئے جاتے ہیں جس میں پچاس فیصدی ڈرامے ایسے ہیں جن میں پری و انسان کا عشق یا پری و پرستان دیوجن کا ذکر ہے۔ ان کی فضا مکمل طور پر داستانی و طلسماتی ہے۔ باقی پچاس فیصدی ڈراموں کے پلاٹ مذہبی، تاریخی یا سماجی قصوں پر مبنی ہیں۔ ان کے تمام ڈراموں میں رقص و موسیقی کا غلبہ ہے۔ ان کے سترہ ڈرامے مکمل طور پر منظوم ہیں۔

رونق کے ہم عصروں میں حافظ عبداللہ کا نام بھی کافی اہمیت کا حامل ہے۔ گو کہ ان کا تعلق بمبئی یا پارسی اسٹیج سے براہ راست نہیں رہا۔ چونکہ پارسی اسٹیج کی گرم بازاری نے ہی انہیں ڈرامے کی طرف راغب کیا اور ان کے وہاں پارسی ڈراموں کی ساری خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ اس لیے ان کا ذکر پارسی ڈراما نگاروں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ ویسے حافظ عبداللہ فتح پور ہسوا کے ایک زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ انہوں نے انڈین تھیٹر یکل کمپنی کے نام سے اپنی ایک ذاتی کمپنی بنائی تھی جس کی سرپرستی ذاتی دھولپور کرتے تھے۔ حافظ نے 1881ء سے 1890ء کے درمیان اپنی کمپنی کے لیے ساٹھ ڈرامے تصنیف و تالیف کئے اور انہیں بہت ترقی و اہتمام کے ساتھ اسٹیج کیا۔ انہوں نے اپنے دور کے مشہور قصے کہانیوں کے پلاٹ پر کچھ ڈرامے خود بھی تصنیف کئے ہیں مگر ان کے زیادہ تر ڈرامے پہلے کے ڈراموں کے چربے ہیں جن میں تھوڑی بہت ترمیم و اضافہ کیا گیا ہے۔ مگر انہوں نے پارسی اسٹیج کے منشیوں کے

برخلاف اپنے دیباچے میں اصل مصنف کا حوالہ ضرور دیا ہے۔ حافظ کے ڈراموں میں بھی فوق فطری ماحول، داستانی و طلسماتی فضا، پری و انسان کے عشق کے قصے اکثر پائے جاتے ہیں۔

ان کے ڈرامے بھی زیادہ تر منظوم ہیں۔ نثر کا استعمال برائے نام ہے اور اگر کہیں نثر ہے بھی تو وہ مقفی ہے۔ حافظ کے بعد اس عہد کے مشہور ڈرامہ نگار نظیر بیگ ہیں۔ انھوں نے اپنی زندگی ایک ایکٹری کی حیثیت سے شروع کی اور رفتہ رفتہ ترقی کر کے ڈائریکٹر اور مینیجنگ ڈائریکٹر ہو گئے اور مختلف پارسی کمپنیوں سے وابستہ رہے۔ نظیر چونکہ ایکٹری سے ڈرامہ نگاری کی طرف آئے تھے لہذا ناظرین کی پسند و ناپسند اور ان کے مزاج سے بخوبی واقف تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے ڈرامے بہت مقبول ہوئے۔ انھوں نے 32 ڈرامے لکھے جن میں سے چند ایک ان کی اپنی تخلیق ہیں باقی وہ ہیں جن کے پلاٹ میں رد و بدل کر کے اپنا لیا گیا۔ مگر انھوں نے بھی حوالے دے دیے ہیں۔ ان کے زیادہ تر ڈراموں میں بھی داستانی و طلسماتی فضا اور فوق فطری عناصر کی بھرمار ہے۔ زیادہ تر منظوم ہیں یا قص و موسیقی کا غلبہ ہے۔

متذکرہ بالا ڈراما نگار پارسی اسٹیج کے دور متقدمین میں نمائندہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کے علاوہ جو ڈراما نگار ہیں جیسے حباب، ظریف، کریم الدین مراد، چراغ الدین چراغ، بزرگ لاہوری اور سید اسماعیل ان کی بھی قریب قریب یہی روش ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت تک اردو ڈراما اندر سبھا کے اثر سے زیادہ دور نہیں گیا تھا اور ان ڈراما نگاروں کے پیش نظر بھی یہی مقصد تھا کہ لوگوں کو گانے، قص اور موسیقی کے ذریعے تفریح کا سامان بہم پہنچایا جائے۔ پارسی اسٹیج کے دوسرے دور میں جو ڈراما نگار سامنے آئے ان میں واضح تبدیلی نظر آتی ہے۔ مثال کے طور پر ان کے یہاں زبان و بیان میں چستی آگئی، مکالموں میں چست مصرعوں کی وجہ سے زیادہ دل کشی پیدا ہوئی۔ ان کی نظموں میں وزن و بحر کا خیال رکھا جانے لگا جس سے ان کے ڈراموں کی ادبی قدر و قیمت میں اضافہ ہو گیا۔ ان کے یہاں ایسے پلاٹ پائے جانے لگے جن میں طلسماتی عناصر میں تخیر پیدا کرنے کا کام متروک ہو گیا۔ زندگی کے مسائل کو مؤثر فنی انداز میں پیش کرنے کی طرف توجہ ہوئی۔ ڈراموں میں نظم کا غلبہ کم ہوا اور نثر کا استعمال بڑھا۔ اس دور کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ اس میں بہت سے انگریزی ڈراموں کو اردو کا قالب عطا کیا گیا۔ لیکن اس سے یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ انھیں اردو میں ترجمہ کیا گیا۔ بلکہ ان سے مختلف واقعات لے کر انھیں ہندوستانی مزاج و معاشرت کے مطابق بنانے کی کوشش کی گئی۔ اور جن ڈراما نگاروں نے اس کام میں پہل کی، طالب بلاشبہ ان میں سے ایک ہیں۔ طالب کا پورا نام ونا نیک پرشاد تھا اور طالب تخلص کرتے تھے۔ یہ بنارس کے رہنے والے تھے اور اپنے زمانے

کے نامور ادیب تھے۔ انھوں نے چودہ ڈرامے لکھے ہیں۔ نامی صاحب لکھتے ہیں کہ ان کا ڈراما ”ہریش چند“ دکھایا گیا تو اس نے پبلک میں ہلچل مچادی اور مسلسل ڈیڑھ سال تک دکھایا جاتا رہا اور ایک ہزار سے زائد بار دکھایا گیا۔ طالب کے چودہ ڈراموں میں سے صرف پانچ ایسے ہیں جن میں فوق فطری عناصر اور داستانی ماحول پایا جاتا ہے۔ کچھ میں راجہ مہاراجا کا قصہ ہے باقی سماجی قصوں پر مبنی ہیں اور انسانی زندگی کے مسائل ان کا موضوع ہیں۔ انہوں نے نثر کا استعمال زیادہ کیا ہے۔

طالب کے بعد اس دور میں دوسرا اہم نام احسن لکھنوی کا ہے۔ جن کے نانا، نواب مرزا شوق مصنف ”زہر عشق“ کے بڑے بھائی تھے۔ قدیم طرز پر ان کی عربی و فارسی کی تعلیم ہوئی تھی۔ موسیقی و سپہ گری میں بھی دسترس رکھتے تھے۔ انھوں نے صرف دس ڈرامے لکھے۔ جن میں سے پانچ شیکسپیر کے ڈراموں سے ماخوذ ہیں۔ نور الہی و محمد عمر صاحبان نے تو یہاں تک لکھ دیا کہ شیکسپیر کو ہندوستانی اسٹیج سے آشنا کرانے کا فخر جناب احسن کو حاصل ہے۔

ڈراما نگاری میں احسن کا اسلوب اپنے پیش روؤں سے کافی مختلف ہے۔ گو کہ گانے ان کے یہاں بھی ہیں مگر نظم کا غلبہ کافی کم ہو گیا ہے۔ احسن کے ہم عصروں میں منشی نرائن پرشاد بیتاب بھی مشہور ڈراما نگار گذرے ہیں۔ ان کے ڈراموں کی تعداد چوبیس ہے۔ جن میں سات ڈرامے ایسے ہیں جن کے موضوعات سماجی زندگی سے حاصل کئے گئے ہیں۔ احسن کی طرح انھوں نے بھی شیکسپیر کی خوشہ چینی کی ہے۔ ان ڈراموں میں وہ اصل کے زیادہ قریب ہیں البتہ کہیں کہیں ان کی زبان زیادہ ثقیل ہو گئی ہے۔ ان کے بقیہ ڈراموں کے پلاٹ زیادہ ترمذی اور دیومالائی قصوں یا واقعات سے ماخوذ ہیں۔ گانوں سے یہ بھی دامن نہیں بچا پاتے ہیں۔ البتہ نثر کا استعمال ان کے یہاں زیادہ ہے۔

ایک اہم بات یہ ہے کہ بمبئی میں ہوئے ڈراموں کو پارسی اسٹیج کا نام کیوں دیا گیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ابتداء میں پارسیوں نے اس میں بہت دلچسپی لی۔ لیکن یہ دلچسپی ادب، فن، آرٹ اور کلچر کی خدمت کے لیے نہیں تھی اور نہ ہی اس کا مقصد وقتی تفریح تھی۔ پارسی اسٹیج کی ابتداء سے آخر تک جتنی بھی تھیٹر کمپنیاں تھیں ان سب کا مقصد پیسہ کمانا تھا۔ لیکن مقصد کچھ بھی ہو اور دو ڈرامے کے فروغ میں یہ بے حد معاون و مددگار ہوئیں۔ یہ صرف بمبئی یا اس کے نواح میں ہی ڈرامے نہیں دکھاتی تھیں۔ بلکہ یہ پورے ہندوستان کا دورہ کرتی تھیں۔ لہذا ان کے ذریعے اردو ڈرامے کا ذوق پورے ہندوستان میں عام ہوا۔ پارسی اسٹیج نے جو روایت قائم کر دی تھی اس نے ایک عرصے تک فلموں کو متاثر کیا۔

اردو میں لائینی ڈرامے کے تجزیے

السٹریٹڈ انسائیکلو پیڈیا آف ورلڈ تھیٹر کے مصنف تھامس اور یڈسن لائینی ڈراما (Absurd theatre) کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یہ اصطلاح اکثر بیگٹ، آئنکو، اڈامو اور جینیٹ وغیرہ کے ڈراموں کے لیے استعمال کی جاتی ہے۔ اس رجحان نے ۱۹۳۰ء کی سرریلی تحریک سے استفادہ کر کے ۱۹۵۰ء اور ۱۹۶۰ء کے درمیانی عرصے میں شہرت پائی۔ بنیادی طور پر یہ ڈرامے پلاٹ نگاری اور کردار نگاری کے مجوزہ اصولوں سے انحراف کرتے ہیں۔ ان میں فنکار کا اظہار نہ صرف مبہم ہوتا ہے بلکہ وہ کرداروں کی زندگی کے بارے میں بھی کسی طرح کی معلومات فراہم نہیں کرتا۔ کردار بھی سیال ہوتے ہیں جو ڈرامے کے دوران اچانک اپنی شخصیت بدلتے رہتے ہیں۔ یہ تبدیلی اکثر متحیر کن اور غیر منطقی ہوتی ہے۔ عمل اکثر غیر واضح و مبہم رہتا ہے۔ نہایت ہی تصوراتی، عجیب و غریب اور مضحکہ خیز واقعات کو پیش کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اسی وجہ سے ان ڈراموں کو اکثر تخلیق کاروں کے بیداری کے خواب بھی قرار دیا جاتا ہے۔ ان ڈراموں کو پڑھنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان کی وساطت سے تخلیق کاروں نے اپنے نفسیاتی مسائل، پریشانیوں، واہموں اور نامکمل خواہشات کے کرب سے نجات حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ لوگ ان ڈراموں میں اپنی داخلی زندگی کی حقیقت اور تخیل پرستی کی عکاسی کرتے ہیں۔ ایک انسان (خالق) کی داخلی زندگی کی تصویر ہونے کی وجہ سے یہ ڈرامے لیریکل پوٹری سے قریب ہو جاتے ہیں۔

کیوں کہ ان میں بھی انسانی نفس کی مختلف حالتوں کو استعاروں اور علامتوں کے ذریعے پیش کیا جاتا ہے۔ چنانچہ بیکٹ کا ڈراما ”گودو کا انتظار“ اور آئنسکو کا ڈراما ”کریساں“ اس لحاظ سے انسان کی بنیادی شکل اور ناگوار صورت حال کے شاعرانہ پیکر ہیں۔ افسر ڈتھیٹر کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے ایسے موضوعات کو اسٹیج پر آنے کا موقع دیا جنہیں اب تک اسٹیج پر آنے کی اجازت نہ تھی۔“

لا یعنی ڈراما (Absurd theatre) کی اصطلاح سب سے پہلے مارٹن ایلن نے اپنی کتاب Theater of the Absurd 1961 میں ارتھرا ڈامو، سمول بیکٹ، ژاں جینیٹ، یوجین آئنسکو، ہیرلڈ پینٹر، ایڈورڈ ایلیس، فرنیڈو واراہل، گنٹر گراس، رابرٹ ہنچٹ اور این ایف سمین کے ڈراموں کے لیے استعمال کیا۔ اور اس طرح دنیائے ادب اس اصطلاح سے متعارف ہوئی۔

لا یعنی ڈراما کے ابتدائی نقوش تلاش کرتے ہوئے کامیڈی ڈبل آرٹ (Commedia Dell'Arte)، جیری اور ٹرانسڈ برگ کے ڈراموں کا ذکر کیا جاتا ہے۔ ان میں بھی جیری کے یہاں UBU COCU (۱۸۹۷)، UBVI ROI (۱۸۹۶ء) اور UBU-ENCHAIN (۱۸۹۸ء) میں سب سے زیادہ نظر آتے ہیں۔ اپولیز کے ڈرامے ”تریسیا کے دودھ پلانے والے جانور“ (۱۹۷۱ء) میں بھی اس کی جھلک مل جاتی ہے۔ مالیریکیس کے کئی فن پاروں میں یہ مضمون سامنے آتا ہے۔ سارتر اور کبھر کا تو یہ محبوب ترین موضوع ہے۔ بریخت کا ڈراما ناظرین کی تنقیدی اور ذہنی صلاحیتوں کے لیے مہمیز کا کام کرتا ہے تو لا یعنی ڈراما ناظرین کے دل یا نفس کی گہری سطحوں کو چھونے کی کوشش کرتا ہے۔ لا یعنی ڈراما ناظرین کو نامعقولیت سے معنی اخذ کرنے، حالات کو غیر واضح طور پر محسوس کرنے کے بجائے شعوری طور پر ان کا سامنا کرنے اور بنیادی نامعقولیت کو ہنستے ہوئے سمجھنے کی دعوت دیتا ہے۔ لا یعنی ڈراموں کا تجزیہ کرنے کے لیے جن باتوں کو ملحوظ رکھنے کی ضرورت ہے وہ مارٹن ایلن کے مطابق یوں ہے:

(۱) ایجاد و اختراع۔

(۲) تخلیق کیے گئے شاعرانہ پیکروں کی پیچیدگی۔

(۳) مہارت کہ جس سے ان میں اتحاد پیدا کر کے انہیں زندگی عطا کی گئی ہے۔

(۴) پیکروں کے اندر جو نظارہ مضمیر ہے اس کی سچائی اور صداقت۔

(بحوالہ ڈاکٹر ظہور الدین: جدید اردو ڈراما)

لا یعنی ڈراما کے رجحان سے تعلق رکھنے والے ڈراما نگاروں نے ناظرین کے سامنے کوئی کہانی یا مقصد پیش کرنے کے بجائے دنیا اور انسانی زندگی کی وہ تصویر پیش کرنے کی کوشش کی جو انھوں نے خود دیکھی تھیں یا جیسی انھیں نظر آتی تھیں۔ چنانچہ دنیا اور زندگی کی حقیقی تصویر میں انھیں خواب کی طرح غیر منطقی عناصر زیادہ ملے۔ اس لیے ان کے ڈراموں میں بھی غیر منطقی خیالات اور بے جوڑ و بے ربط تصویروں کے سلسلے ملتے ہیں۔ یعنی جس طرح ہمارے خوابوں کی تصویر میں کوئی منطقی سلسلہ کارفرما نہیں ہوتا اسی طرح زندگی بھی انھیں ایک غیر منطقی خواب نظر آتی ہے۔ چنانچہ انھوں نے زیادہ تر خواب کو ہی موضوع بنانے کی کوشش کی ہے۔ روایتی ڈرامے کے ناظرین کے ذہن میں ہمیشہ یہ سوال ابھرتا ہے کہ اب آگے کیا ہونے والا ہے اور ان ڈراموں کو دیکھتے ہوئے وہ ہمیشہ یہ سوچتا ہے کہ وہ کیا دیکھ رہا ہے۔ کسی کو کسی پر اعتبار نہیں ہوتا، کوئی کسی کا ہمدرد اور غمگسار نہیں ہوتا بلکہ سب تہا اور ایک دوسرے سے کٹے ہوئے ہوتے ہیں۔ کوئی کسی کی زبان نہیں سمجھتا ہے اور نہ کسی کے خیال تک رسائی حاصل کر سکتا ہے۔ ہر شخص اپنے وجود میں ایک ایسے جزیرے کی طرح ہے جس پر کسی دوسرے جزیرے یا دنیا کی سر زمین سے آیا ہوا کوئی جھونکا نہیں مار سکتا۔ ہر شخص اپنی ہی ذات میں قید ہوتا ہے اور اپنی ہی نظر پر بھروسا کرتا ہے۔ وہ اپنے اعمال کے لیے کسی کے سامنے جواب دہ نہیں۔ وہ آزاد اور خود مختار ہوتے ہوئے بھی بے معنی ولا یعنی ہے۔

تاریخی اعتبار سے اگرچہ آئسکو کولا یعنی ڈراما نگاروں میں اولیت کا شرف حاصل ہے لیکن فن کے اعتبار سے سمول بیٹک تمام لا یعنی ڈراما نگاروں پر فوقیت رکھتا ہے اور ان کا تحریر کردہ ڈراما ”گودو کا انتظار“ بے مثال ڈراما ہے۔ اردو ڈراما نگار بھی بیٹک سے ۱۹۶۰ء سے پہلے ہی واقف ہو گئے تھے لیکن اس کے اثرات ۱۹۶۰ء کے بعد ملنے شروع ہوئے۔ زندگی کی بے معنویت کے احساس نے اردو شاعری اور اردو افسانے کو متاثر کیا جس سے نئے تجربات کے راستے کھلے۔ اسی طرح اردو ڈراما کو بھی متاثر کر کے موضوعی اور معروضی دونوں اعتبار سے نہ صرف نئی جہات کی نشاندہی کی بلکہ نئے امکانات بھی روشن کیے۔ ہیبتی اور موضوعی دونوں سطح پر بیٹک کی پیروی کرتے ہوئے لا یعنی ڈرامے تخلیق کیے گئے۔ جن ڈراما نگاروں کو اس زمرے میں شامل کر سکتے ہیں ان میں کمار پاشی، شیم حنفی، انور عظیم، زاہدہ زیدی اور ظہیر انور وغیرہ اہم ہیں۔ ان تمام ڈراما نگاروں نے ہیبتی اور موضوعاتی دونوں سطحوں پر لا یعنی ڈرامے

کی روایت کو اردو میں متعارف کرا کے اسے فروغ دیا اور اردو ڈرامے کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا۔
 کمار پاشی کا پہلا مجموعہ ۱۹۷۴ء میں شائع ہوا۔ اس مجموعہ میں سات ڈرامے شامل تھے، بعد میں اس میں ایک اور
 ڈراما ’اندھیروں کے قیدی‘ کو شامل کر کے اسی عنوان سے ۱۹۷۹ء میں دوبارہ شائع کیا۔ ان میں ’جملوں کی بنیاد‘، ’بو‘
 اور ’اندھیروں کے قیدی‘ لایعنی ڈرامے تھے۔ اس سلسلے میں زاہدہ زیدی کا خیال ہے:

”..... اس مجموعے کے تین ڈرامے یعنی ”اندھیروں کے قیدی“، ”بو“ اور
 ”جملوں کی بنیاد“ موضوع کے اعتبار سے زیادہ پیچیدہ ہیں جن میں پاشی نے صرف
 ماحول کی عکاسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ انسان کے وجودی تجربے کو پیش کرنے کی کوشش
 کی ہے۔ ان ڈراموں میں وہ حقیقت نگاری سے علامتی طریقہ کار کی طرف قدم
 بڑھاتے ہوئے نظر آتے ہیں۔“

پاشی کا ڈراما ”جملوں کی بنیاد“ کے بارے میں زاہدہ زیدی کہتی ہیں کہ

”باقی ڈراموں کے مقابلے میں ”جملوں کی بنیاد“ کا کینوس زیادہ بڑا ہے اور اس
 ڈرامے میں کمار پاشی نے کچھ بنیادی سوال اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ تکنیک اور
 موضوع کے اعتبار سے اس ڈرامے پر ابرہہ ڈرامے کا اثر نمایاں ہے اور اس میں
 کہیں کہیں بیکٹ اور ایونسکو کے ڈراموں کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔“

کمار پاشی کے ڈراموں کے مطالعہ سے یہ انکشاف ہوتا ہے کہ انھوں نے اپنے ڈراموں میں انسانی زندگی
 کی حقیقت سے آنکھ ملانے کی کوشش کی ہے اور اسے خود قبول کرتے ہوئے اپنے ناظرین اور قارئین کو بھی قبول کرنے
 کی دعوت دیتے ہیں۔ انسانی زندگی کے لامعنویت کا رنگ یوں تو کمار پاشی کے تمام ڈراموں میں جھلکتا ہے لیکن لا
 یعنی ڈراموں کی روشنی میں صرف ”جملوں کی بنیاد“، ”اندھیروں کے قیدی“، ”ایٹی کیٹ“ اور ”بو“ ہی اپنا چہرہ دکھا
 پاتے ہیں۔ بقول ڈاکٹر ظہور الدین:

”جملوں کی بنیاد کا پلاٹ لامقصدیت کے اس تصور کو اجاگر کرنے کی کوشش کرتا ہے
 جو انسانی شعور کے بے پناہ ارتقاء کی وجہ سے ہمارے دور کی ایک بڑی سچائی بن گیا
 ہے۔ انسانی وجود کے عدم تحفظ اور ذات کی نفی کے رجحان نے انسانوں کو لا

مقصدیت کے جس احساس سے آشنا کیا ہے اس نے اسے ان تمام رشتوں سے
 انحراف کرنے پر بھی مجبور کیا ہے جو آج تک اس کے وجود کو معنویت کے فریب میں
 مبتلا کرتے رہے ہیں۔“

اسی تکلیف دہ احساس کی شدت کو اس ڈراما میں پیش کیا گیا ہے۔ گلاب، پورینما، سمیر اور دوسرے
 نوجوان کردار ہر چیز پر شک کرتے ہیں۔ ان کے مکالموں میں جاسپرس، سارتر، ہیڈگراور کیمو کے نظریات کی بازگشت
 سنائی دیتی ہے۔ مکالموں پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ بیکٹ کے ”گودو کا انتظار“ کی مانند سمیر اور گلاب بھی کسی کا
 انتظار کر رہے ہیں۔ بیکٹ کے کرداروں کی طرح ان لوگوں کو بھی یہ معلوم ہے کہ وہ جس کا انتظار کر رہے ہیں وہ نہیں
 آئے گا۔ اس کے باوجود وہ انتظار کرنے پر مجبور ہیں۔ اور یہ جانتے ہوئے کہ اس انتظار سے کوئی فائدہ ہونے والا نہیں
 ہے وہ کچھ نہ کچھ کرتے رہنے کے لیے خود کو مجبور کرتے ہیں۔ یہ ڈراما انسانی زندگی کی لامعنویت کے المیہ کو اجاگر کرتا
 ہے اور یہی کمار پاشی کا مقصد ہے۔

لا یعنی ڈراما کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ اپنے مسائل کو اجاگر کرنے کے لیے نہ کسی منطقی ہیئت کو اختیار کرتا ہے اور نہ
 مسائل کو کسی منطقی انجام تک پہنچانے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ کسی ایک ہیئت کو اختیار کرنے کی پابندی بھی قبول نہیں کرتا۔
 اس لیے اس میں لوک نائک، حقیقت پسند ڈراما، ایپک تھیٹر کے ساتھ ساتھ داستان، افسانہ، بحث و مباحثہ اور تنقید و
 تبصرہ وغیرہ کے اسالیب کے عناصر یکجا نظر آتے ہیں۔ لا یعنی ڈرامے کے اصول اور روایت کے مطابق ”جملوں کی
 بنیاد“ کے پلاٹ میں بھی روایتی پلاٹ سے انحراف کیا گیا ہے۔ اس میں نہ تو واقعاتی ارتقاء کو ممکن بنانے کی کوشش کی
 گئی ہے اور نہ تاثراتی ارتقاء کی طرف واقعات کو بڑھایا گیا ہے۔ پورے ڈرامے پر ابہام کی ایک دیز چادر پھیلی ہوئی
 محسوس ہوتی ہے۔ ایپک تھیٹر کی طرح لا یعنی تھیٹر بھی طریبیہ اور المیہ کی روایتی تقسیم کو قبول نہیں کرتا۔ اس لیے ”جملوں کی
 بنیاد“ میں بھی یہ دونوں عناصر پلاٹ میں جا بجا نظر آتے ہیں۔ لیکن اس ڈرامے میں طریبیہ عناصر ناظرین کو محظوظ کرنے
 کے بجائے انسانی زندگی کے المیاتی احساس کو اجاگر کرنے کا کام کرتے ہیں۔

کردار نگاری پر غور کرنے پر یہ واضح ہوتا ہے کہ پورا ڈراما پڑھ لینے یا دیکھ لینے کے بعد بھی کردار کا تعارف
 نہیں ہو پاتا ہے اور ابہام کا ایک پردہ تمام کرداروں کی شخصیت پر پڑا نظر آتا ہے۔ غور کرنے کے بعد صرف اتنا معلوم
 ہوتا ہے کہ یہ تمام کردار کسی تکلیف دہ نفسیاتی حالت سے دوچار ہیں اور یہی کام کمار پاشی نے لا یعنی ڈراما کے تقاضے کو

ملفوظ رکھتے ہوئے انجام دیا ہے۔ اس ڈرامے میں موجود تمام کردار مذہب، سیاست، قانون، سماج، اخلاق اور بے شمار دوسری پناہ گاہوں کی دیوار توڑ کر زندگی کی نامعقولیت کا مقابلہ کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ یہ تمام کردار اپنے ماضی کو فراموش کر کے اور ان سے لاتعلقی ہو کر نئی بصیرت اور انسانی بے معنویت کی حقیقت کو قبول کرتے ہوئے اس کا سامنا کرتے ہیں۔ کمار پاشی نے اس ڈرامے میں سات کھڑکیوں والے ایک کمرے کا استعمال کیا ہے جس کے ذریعہ کردار کمرے میں داخل ہوتے ہیں۔ لایعنی ڈراما کو ذہن میں رکھنے پر اندازہ ہوتا ہے کہ سات کھڑکیاں سات آسمان کا علامیہ ہے اور کرداروں کو کھڑکیوں سے کودتے ہوئے دکھا کر اس حقیقت کو اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے کہ زمین پر انسان کا وجود محض ایک حادثہ ہے۔ چھ کردار تو چھ کھڑکیوں سے داخل ہوتے ہیں اور ساتویں کھڑکی سے داخل ہونے والے کردار کا انتظار کیا جاتا ہے لیکن کرداروں کی گفتگو سے یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ نہیں آئے گا۔ ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس کے آنے کا پتہ صرف سمیر کو ہے اور دوسرے کردار کو اس کا علم بھی نہیں کہ سمیر سے کس نے آنے کا وعدہ کر رکھا ہے۔ مکالمہ کی زبان کا بھی لایعنی ڈراما کو ملحوظ رکھ کر ہی استعمال کیا گیا ہے۔ جس میں کبھی کبھی بازاری پن کی جھلک بھی نظر آتی ہے۔

ہیئت کے اعتبار سے بھی جملوں کی بنیاد لایعنی ڈراما کی تقلید کرتا نظر آتا ہے۔ مکالموں کے درمیان وقفوں اور لکیروں کی موجودگی بیکٹ کے ڈراموں کی یاد دلاتا ہے۔ گویا اردو میں لایعنی ڈرامے کی طرف پیش قدمی میں کمار پاشی نے جملوں کی بنیاد کے ذریعہ ایک کامیاب قدم بڑھاتے نظر آتے ہیں۔ بیکٹ کے لایعنی ڈراموں کے مطالعے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے لایعنی ڈرامے نہ صرف اسٹیج کے لیے لکھے بلکہ ریڈیو کو مد نظر رکھ کر بھی کئی ڈرامے لکھے جن میں Ghosttrio (۱۹۷۷ء)، But the Clouds (۱۹۷۷ء) اور Radioll (۱۹۷۶ء) اہم ہیں۔ اس روش پر چل کر شمیم حنفی نے کئی ڈرامے لکھے اور ”پانی پانی“ کے عنوان سے ان ڈراموں کا مجموعہ شائع کیا۔

اس مجموعہ میں شامل ایک ڈراما ”پانی پانی“ بھی ہے جس کی ابتداء میں ہی ”پانی حد نظر تک پانی..... میری پیاس بجھائے کون“ گیت کی شکل میں سامنے آتا ہے اور اس سے انسانی زندگی کے کرب کا احساس ہونے لگتا ہے۔ کرب کا یہ احساس دھیرے دھیرے زندگی کے بے معنویت و بے مقصدیت کی شکل اس وقت اختیار کر لیتی ہے جب گیت ختم ہونے کے بعد ٹیلی فون اور ریڈیو کی آوازیں ایک ساتھ اپنی بے معنویت کا اعلان کرتی ہیں اور اس منظر کے خاتمے پر بلند ہونے والا قہقہہ انسانی وجود کی نفی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ اس قہقہہ کو بلند کرنے والا ہجوم جانتا ہے کہ بے

معنویت کے کرب کا بنیادی وجود اس کا ماضی ہی ہے اور اس سے بچنے کا اس کے سوا اور کوئی راستہ نہیں ہے۔ وہ یہ جانتا ہے کہ ماضی کا یہ بھوت تمام عالم انسانی کے لیے جان لیوا ہے۔ جب تک اس بھوت کو انسان فراموش نہیں کر دیتا یہ زمین انسانی خون سے سرخ ہوتی رہے گی۔ اور یہ جانتے ہوئے کہ اس فساد کی ساری وجوہات ان کے اپنے وہم کی پیداوار ہیں وہ اسے اپنے اوپر مسلط کرنے کی اجازت دیتا ہے۔ انسانی زندگی کی بے معنویت کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہوگا۔ اس لیے ڈراما نگار نے ڈرامے کے پلاٹ کو کسی ایک موضوع پر تشکیل نہ دینے کے باوجود اس بات کا خیال رکھا ہے کہ ہر منظر انسانی زندگی کی بے معنویت کو زیادہ سے زیادہ اجاگر کرے۔

کردار نگاری کے اعتبار سے بھی ”پانی پانی“ لایعنی ڈراما کی روایت کی پیروی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ جبراً کسی کردار سے متعارف کرانے کی کوشش نہیں کی گئی ہے۔ یہاں تک کہ ڈراما نگار نے ان کرداروں کے نام سے بھی متعارف نہیں کیا ہے۔ صرف اتنی وضاحت کی گئی ہے کہ یہ تمام کردار ایک ایسے دور سے تعلق رکھتے ہیں جس میں انسان اپنی شناخت کھو چکے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ شمیم حنفی نے کرداروں کو اپنی پہچان سے محروم کر کے زندگی کے بے معنویت کے احساس کو اجاگر کیا ہے۔ ”پانی پانی“ کا علامتی لب و لہجہ اسے لایعنی ڈرامے کی صف میں کھڑا کرنے میں معاون ہوتا ہے۔ یہ علامتی فضا راوی کے مکالموں میں جا بجا نظر آتی ہے۔ اگر دوسرے کرداروں کو بالائے طاق رکھ کر صرف راوی کے مکالموں پر نظر ڈالیں تو بھی یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ ڈراما نگار نے عصری آگہی کے کرب کو بڑے ہی پر اثر علامتی انداز و اسلوب میں پیش کیا ہے۔ حالانکہ راوی کے مکالموں اور زبان سے کبھی کبھی ایک تھیر کی جھلک بھی نظر آتی ہے لیکن اس کے باوجود یہ ڈراما لایعنی ڈراما کی ہی نمائندگی کرتا ہے۔

اردو میں لایعنی ڈراما کا تجربہ کرنے والے ڈراما نگاروں میں ایک اہم نام انور عظیم کا بھی ہے۔ انہوں نے ۱۹۷۸ء میں ڈراما ”آوازوں کے قیدی“ تحریر کر کے اس روایت میں ایک خوبصورت اور کامیاب اضافہ کیا ہے۔ اس ڈراما کے موضوع اور ہیئت پر نظر ڈالنے سے اس کا ثبوت فراہم ہو جاتا ہے۔ نیز پیش کش کے لیے شروع میں دی گئی ہدایات اسے اور مضبوطی بخشتی ہیں۔ اس سلسلے میں انور عظیم کا کہنا ہے:

”اس کے بعض کردار میں ایک سے زیادہ کردار پوشیدہ ہیں۔ اس لیے اس کو اسٹیج پر پیش کرنے سے پہلے کرداروں کی Situational Duality کا تجزیہ بہت ضروری ہے تاکہ ایک خاص صورت حال میں متعلقہ کردار کی ڈرامائی

Transition پر پوری گرفت ہو۔“

ڈراما ”آوازوں کے قیدی“ کا پلاٹ لایسینی ڈراما کی طرح خیال کے خود کار عمل سے مشابہ ہے جس کی مدد سے ڈراما نگار کرداروں کی ان نفسیاتی حالات کی عکاسی کی ہے جن کا شکار وہ زندگی کی عصری حقیقتوں کے شعور کی وجہ سے ہوئے ہیں۔ پلاٹ کی کوئی معروضی شناخت نہیں ہے اگر ہے تو صرف یہ کہ شروع سے آخر تک بہت سے کردار ایک ہوٹل کے کمرے میں بیٹھ کر عجیب و غریب اور بے سراؤں کی لایسینی گفتگو میں مبتلا ہیں۔ اس گفتگو کے سہارے کردار اپنا سارا کرب اگل دیتا ہے جو اسے عصری حقیقت اور گہرے شعور کی وجہ سے ملے ہیں۔ موجودہ دور میں انسان کی بے بسی، مجبوری تہائی، ذات کی شکست اور بے مقصدیت کی تصویروں کے سہارے ڈراما نگار یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ اس کائنات میں سب سے زیادہ مظلوم اور قابل رحم انسان کا وجود ہے۔ انور عظیم نے ہوٹل کی مختلف میزوں پر بیٹھے ہوئے کرداروں کی گفتگو کے سہارے ان المیوں کی نشاندہی کی ہے جو ان سب کو اندر ہی اندر سے گھن کی مانند چاٹے جارہے ہیں۔ یہ اس انسان کی کہانی ہے جو نہ صرف اپنی شناخت کھو چکا ہے بلکہ اسے اپنے ہونے کا یقین ہی نہیں ہے۔ ان کے اندر جان پیدا ہونے کے بجائے کچھ اس طرح سے جمود طاری ہو گیا ہے کہ ان کی تمام ذہنی صلاحیتیں مفلوج ہو جاتی ہیں۔ وہ کچھ نہیں سوچ سکتے یہاں تک کہ گفتگو جاری رکھنے کے لیے ایک میز والا دوسری میز والے کے الفاظ سن کر اسی موضوع پر بات کرنا شروع کر دیتے ہیں اور پورے ڈرامے میں ایسی سچویشن بار بار آتی ہیں۔ ان کرداروں کی یہ حرکت انسانی زندگی کی بے معنویت کو قبول کرنے کا نتیجہ ہے جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ سب نے اس بات کو مان لیا ہے کہ سب کچھ بے کار ہے لایسینی ہے۔

”آوازوں کے قیدی“ کے پلاٹ کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں ہمارے دور کی کئی حقیقتوں کی طرف اشارے کئے گئے ہیں۔ زندگی کی بے معنویت کے تصور سے جن بدعتوں کا شکار انسانی زندگی ہوتی ہے اس کا بھی بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ ڈرامے کے عنوان سے ظاہر ہوتا ہے کہ انور عظیم نے بیسویں صدی کی انسانی زندگی کے ان مسائل کو آوازوں کے نام سے منسوب کیا ہے جو انسان کو اپنے جال میں قید کر کے ان تمام ضابطوں اور اصولوں سے انحراف کرنے پر مجبور کیا ہے اور جو انہیں اپنے ماضی سے ورثے میں ملے ہیں۔ ڈراما نگار نے علامتی اسلوب کو بھی بڑی چابکدستی سے استعمال کر کے وہ تاثیر پیدا کر دی ہے جو اردو کے کسی دوسرے لایسینی ڈرامے میں اس پیمانے پر نظر نہیں آتی۔ اس ڈرامے کے متعدد مکالمے صرف اسی ابہام کی وجہ سے اتنے جاندار ہو گئے ہیں کہ پڑھنے اور دیکھنے

والوں پر ایک خاص کیفیت طاری کر دیتے ہیں۔

پلاٹ کو ترتیب دینے میں انور عظیم نے آغاز، درمیان اور اختتام کو ملحوظ رکھا ہے اور واقعاتی و تاثراتی ارتقاء کا ہی خیال نہیں رکھا ہے۔ گویا یہ ڈراما ایک طرف پلاٹ نگاری کے اعتبار سے تمام کلاسیکی اصولوں سے انحراف کرتا ہے تو دوسری جانب اس ڈرامے میں المیہ اور طربیہ دونوں عناصر ایک دوسرے میں تحلیل ہوتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ کردار نگاری میں بھی لایعنی ڈرامے کی روایت کو ملحوظ رکھا ہے۔ تمام کردار اپنی شناخت کھودینے کے المیہ کا شکار ہیں۔ شاید اسی لیے کبھی وہ خود کو کیڑے، کبھی کتے، کبھی گھوڑے، کبھی بیل اور کبھی کسی اور چیز کے مشابہ پاتے ہیں۔ انھیں اس بات کا یقین ہی نہیں ہوتا کہ وہ انسان ہیں، کبھی سائے کی طرح ادھر سے ادھر، ایک میز سے دوسری میز تک تھرکتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ گویا ان کی اپنی کوئی شناخت نہیں اور ہم ان کرداروں کے بارے میں اس سے زیادہ کچھ نہیں جان پاتے کہ وہ محض ایک صورت حال کا حصہ ہیں۔ اس لیے کلاسیکی اصول کے مطابق انھیں ہم کردار کہنے میں بھی عار محسوس کر سکتے ہیں چونکہ ان کا مقصد کچھ کرنا نہیں بلکہ عمل کی بے معنویت کو اجاگر کرنا ہے۔ یہ تمام کردار نہ صرف متعدد شخصیات کے مالک ہیں بلکہ بیک وقت ماضی، حال اور مستقبل سے بھی منسلک نظر آتے ہیں۔ کردار بڑے غیر منطقی انداز میں کبھی اپنے خول میں نظر آتے ہیں اور کبھی اس سے باہر نکل کر پورے ماحول کو حیرت زدہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

زبان کی مناسبت سے ڈراما کلاسیکیت کی طرف سفر کرتا نظر آتا ہے۔ اس میں ڈراما نگاری کی مجبوری بھی ظاہر ہوتی ہے کیونکہ انھوں نے کردار کا انتخاب دانشور طبقہ سے کیا ہے۔ اس طبقہ نے مجبوراً انھیں وہی زبان اور اسلوب بیان دیا جو اس کا حصہ ہے۔ جملوں کی ساخت اور اوقاف کا استعمال بھی اس طبقہ کے مطابق برتا گیا ہے لہذا یہ روایتی نظر آتا ہے۔ لیکن اگر ہم کلی طور پر دیکھیں تو اردو میں لایعنی ڈراما کے سفر میں ڈراما ”آوازوں کے قیدی“ ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔



اردو ڈرامے کے ارتقاء میں اپٹا، پرتھوی تھیٹر اور حبیب تنویر کا کردار

پارسی تھیٹر کے زوال کے بعد ایسا محسوس ہونے لگا تھا کہ اردو ڈراما اپنی بساط سمیٹ رہا ہے اور نہ صرف اردو والے بلکہ ہندوستانی تھیٹر کے پرستار بھی مایوس نظر آنے لگے تھے۔ ایک طرف پارسی تھیٹر کا زوال ہو رہا تھا تو دوسری جانب ہندوستانی ادب میں ہوا کا ایک تازہ جھونکا محسوس ہونے لگا تھا۔ یہ جھونکا 1936ء میں ایک مکمل تحریک کی صورت میں پوری آب و تاب کے ساتھ ہندوستان کے منظر نامے پر چھا گیا۔ ترقی پسند تحریک نے ادب کی دوسری اصناف کے ساتھ ساتھ ڈراما میں پیدا ہونے والے خلا کو بھی پر کرنے کی کامیاب کوشش شروع کر دی۔ یہی وہ دور ہے جب ہندوستان میں ایک طرف اپٹا نے تنظیمی سطح پر اس خلا کو پر کیا تو دوسری جانب پرتھوی راج کپور نے پرتھوی تھیٹر کے ذریعہ اسے عروج بخشا اور حبیب تنویر نے اس سمت میں ایک طویل سفر کی شروعات کی جو آج بھی بہت کامیابی کے ساتھ جاری ہے۔ گویا ان تینوں نے اپنی اپنی سطح پر اردو ڈراما کی ناقابل فراموش خدمات انجام دی ہیں۔

ترقی پسند تحریک کی آمد نہ صرف اردو بلکہ ہندوستانی ادب کے لیے خوش آئند ثابت ہوئی۔ یہ ہندوستانی تھیٹر کے لیے بھی ایک منزل کا پتہ تھی۔ 1936ء میں جب اس کا باضابطہ اعلان ہوا تو ہندوستان بہت ہی نازک مرحلہ سے گذر رہا تھا۔ دوسری عالمی جنگ نے پوری دنیا کو بارود کے ڈھیر پر بٹھا دیا تھا اور ہماری تہذیب و ثقافت کی شناخت خطرے میں نظر آرہی تھی۔ نیز ایک طرف قحط بنگال نے قہر برپا کر رکھا تھا تو دوسری جانب بھارت چھوڑو تحریک اور آزادی کی لڑائی نے زور پکڑنا شروع کر دیا تھا۔ ہمارے مفکر اور نوجوان پریشان تھے کہ کیا کیا جائے۔ ایسے میں ایک خوش گوار خبر ملی اور معلوم ہوا کہ Indian Peoples Theatre Association (IPTA) کا قیام عمل میں آیا ہے۔

بقول انیس اعظمی:

”1940ء میں بنگال کے نوجوان کامریڈوں نے اپنی تہذیب اور ثقافت کو جلا

بخشنے کے ارادے سے Youth Cultural Institute نام کی تنظیم کی بنیاد

رکھی۔ اس کا کام مباحثوں، ڈراموں، رقص اور موسیقی کو فروغ دینا تھا..... اسی زمانے میں بنگال میں ونے رائے کی رہنمائی میں Cultural Squad نام کی ایک تنظیم بھی لوگوں کو بیدار کرنے کا کام کرنے لگی جس کی شاخیں بنگال سے باہر بھی قائم ہونے لگیں۔ اس تنظیم نے قحط بنگال کو مدد عا بنا کر ”بھوکے بنگال“ کے نام پر فلاحی کاموں کے نہ صرف پورے ملک میں چندہ جمع کیا بلکہ آزادی کے لئے عوام کے دلوں میں جوت بھی جگائی۔ ان تمام تنظیموں نے لوک گیت، لوک سنگیت، لوک نائک اور دوسری لوک روایتوں کو اظہار کا ذریعہ بنایا۔ پورے ملک کے نوجوان کو ان سے تحریک ملی۔ گاؤں اور قصبات میں نوجوانوں نے اپنے بل بوتے پر چھوٹی چھوٹی ٹولیاں بنائیں اور لوک روایتوں کے سہارے نیا نظریہ لوگوں کے سامنے رکھا۔ ان تحریکوں سے متاثر ہو کر 1941ء میں بنگلور میں IPTA کی بنیاد ایک ایسی خاتون نے رکھی جن کا تعلق سیلون یعنی سری لنکا سے تھا۔“

یہ خاتون کوئی اور نہیں بلکہ بنگلور میں مقیم نوجوان ائل ڈی سلوا تھی۔ انہوں نے تنظیم تو بنائی لیکن نام سمجھ میں نہیں آ رہا تھا۔ ان کی اس مشکل کو مشہور سائنسداں ڈاکٹر ہومی جہانگیر بھانے IPTA نام تجویز کر کے دور کیا اور مشہور مصور چیت پر ساد نے اس کے مونوگرام کے لیے اپنی پینٹنگ Call of the Drums پیش کیا۔ 1942ء میں ائل ڈی سلوا بمبئی منتقل ہو گئی اور وہاں انہوں نے اپنی تنظیم سے لوگوں کو روشناس کرایا۔ اس کے بعد نہ صرف بمبئی بلکہ پورے ہندوستان میں IPTA کا ڈنکا بجنے لگا۔ بقول مجروح سلطان پوری۔

میں اکیلا ہی چلا تھا جانب منزل مگر

لوگ ساتھ آتے گئے اور کارواں بنتا گیا

اٹھاپنچہلی کانفرنس میں عہدیداران کا انتخاب ہوا اور ایم این جوشی بحیثیت صدر، ائل ڈی سلوا بحیثیت جنرل سکریٹری اور خواجہ احمد عباس بحیثیت خازن منتخب ہوئے۔ اس کانفرنس میں پروفیسر ہیرین کھر جی نے خطاب کرتے ہوئے کہا:

”میں چاہتا ہوں کہ آپ سب جو کچھ بھی آپ کے اندر ہے، اور جو سب سے اچھا

ہے، اسے قوم کے حوالے کر دیں۔ وہ قوم جو اتنے لمبے عرصے تک دبا کر رکھی گئی تھی لیکن جو اپنے اصلی روپ سے میں شاندار ڈھنگ سے واپس آرہی ہے۔ تخلیق کار اور کلاکار آؤ، آؤ اداکار اور ناکار آؤ۔ تم سارے لوگ جو ہاتھوں یا دماغ سے کام کرتے ہو، آؤ اور اپنے آپ کو جدوجہد آزادی اور سماجی انصاف کا ایک نیا سماج بنانے کے قربان کرو۔“

کیفی اعظمی جو اڑھائی کے ابتداء سے ہی رکن اور طویل عرصہ تک اس کے صدر رہے۔ ان کے مطابق:

”اڑھائی کا جنم ٹھیک اس زمانے میں ہوا جب ہماری قوم اپنی بنیادی آزادی کے حصول کے لیے زبردست جدوجہد کر رہی تھی۔ بیرونی حکومت نے ہم سے صرف ہماری آزادی نہیں چھینی تھی، ہمارے فنون لطیفہ کو بھی کچل دیا تھا۔ آزادی کی جدوجہد صرف آزادی کے حصول کی جدوجہد نہیں تھی وہ قومی تہذیب کی بازیابی کی لڑائی بھی تھی۔ اڑھائی نے یہ لڑائی اپنے گیتوں، رقص اور ناولوں کے ہتھیاروں سے لڑی اور ملک کو آزادی کی منزل تک پہنچانے میں قابل ذکر رول ادا کیا۔“

ڈرامے کے ذریعہ عوام کو ان کے مسائل کی طرف توجہ دلانا اڑھائی کا اولین مقصد تھا۔ تاکہ سماجی نابرابری، جاگیرداری اور سرمایہ دارانہ نظام کی خامیوں اور برائیوں کو ظاہر کیا جائے، ہر انسان کو اس کی اہمیت کا احساس دلایا جائے اور ان تمام باتوں کو پیش کرنے کے لیے ڈراما کو لوک ناک کے فن سے مربوط کیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ اڑھائی سے متعلق فنکاروں اور ڈرامانگاروں نے نہ صرف ڈرامے کی اسکرپٹ میں نئے نئے تجربات کئے بلکہ پیش کش کو مزید سادہ بنانے اور اسے لوک ناولوں کی پیش کش سے قریب لانے کی کوشش کی۔ بلراج سہنی کا ناول ”جادو کی کرسی“ اسٹیج کیا گیا تو پردوں کے نام پر صرف ایک پردہ پیچھے لٹکا ہوا تھا۔ کردار اپنے گھریلو کپڑے پہنے تھے اور اسٹیج پر صرف ایک کرسی رکھی گئی تھی۔ لباس اور اسٹیج کی اس سادگی سے ڈراما کھیلنا آسان ہو گیا اور پیسے کی فراہمی کا مسئلہ بھی بڑی حد تک حل ہو گیا۔ اڑھائی کا تنظیم ہے جس کی بے شمار شاخیں مختلف ریاستوں میں قائم ہیں اور ہر ریاست میں وہاں کے عوام کی زبان میں ان کے مسائل کو پیش کرتی رہی ہیں۔ لیکن ان زبانوں میں سب سے اہم زبان کے طور پر اردو کو ہی اپنایا گیا اور اڑھائی کے ذریعہ پیش کیے گئے ناولوں میں اردو ناولوں کو ہی یہ اہمیت حاصل ہے کہ اڑھائی اور اردو لازم و ملزوم سمجھے جاتے

ہیں۔ اڳٹا کے ذریعہ پیش کیا گیا پہلا اہم ڈراما اردو کا ہی تھا جسے سردار جعفری نے ”یہ کس کا خون ہے“ کے نام سے لکھا اور ائل ڈی سلوا کی ہدایت میں 1942ء میں بمبئی میں پیش کیا گیا۔ اس کے بعد اڳٹا سے منسلک تمام فنکاروں نے اس جانب اپنی توجہ مبذول کر دی۔ کیونکہ انھیں بھی یہ احساس تھا کہ اس وقت اگر کوئی زبان ہے جس کے ذریعہ اپنے مقاصد کو عوام تک پہنچایا جاسکتا ہے تو وہ اردو ہی ہے۔ اڳٹا کے ذریعہ ڈراما میں جتنے تجربات ہوئے ہیں وہ اردو ڈراما میں ہی کیے گئے ہیں۔ اسکرپٹ، پیش کش، کردار، موضوع، روشنی، میک اپ، سیٹ، زبان تمام سطح پر تجربات کیے گئے۔ اڳٹا کے جن ڈراموں کو مقبولیت حاصل ہوئی وہ اردو کا ہی ڈراما ہے ایسے ڈراموں کی ایک طویل فہرست ہے۔ ان میں ”یہ کس کا خون ہے“ (سردار جعفری)، ”زبیدہ“ (خواجہ احمد عباس) دلش بھکت (موہن سہگل) جادو کی کرسی (بلراج سہنی) دھانی بانگین (عصمت چغتائی) سڑک کے کنارے (وشو امتر عادل) جھاڑو (کرشن چندر) دنگا (اوپندر ناتھ اشک) شطرنج کی بازی (پریم چند ررحیب تنویر) پیر علی (لکشمی نارائن) ڈمرو (اچار یہ آتے) چور نہیں آتے (آئی ایس جوہر) چھوٹے میاں (امتیاز علی تاج) بھگت سنگھ (ساگر سرحدی) بیمار (سجاد ظہیر) غالب کے اڑیں گے پرزے (ایس ایم مہدی) جوڑ توڑ اور نئی پور (رشید جہاں) سورج کا سفر (انور عظیم) وغیرہ اہم ڈرامے ہیں۔ اردو ڈراما پیش کرنے کے لیے جن تجربہ کار اور نامور ہدایت کاروں نے اپنی خدمات پیش کیں ان میں ائل ڈی سلوا، بلراج سہنی، موہن سہگل، خواجہ احمد عباس، بھیشم سہنی، وشو امتر عادل، حبیب تنویر، ایس آرساز، رت وک گھٹک، آرا ایس گھوش، اے کے سہگل، آرا ایم سنگھ، پریش داس، اوپی ڈھینگرا، ایم ایس مٹھیو، نادرہ ظہیر بر وغیرہ چند اہم نام ہیں۔

اڳٹا کی ابتداء سے لے آج تک ان تمام ڈراما نگاروں اور ہدایت کاروں نے عوام کو درپیش مسائل خواہ وہ دوسری جنگ عظیم ہو یا جنگ آزادی، قحط بنگال ہو یا ایمر جنسی کا نفاذ، فرقہ پرستی ہو یا نسل پرستی، جاگیر دارانہ نظام کا ظلم و ستم ہو یا عوامی سطح پر کسی بھی طرح کا استحصال، زبان کا مسئلہ ہو یا ادب کا، ہر موضوع پر نہ صرف ڈرامے لکھے اور پیش کیے بلکہ اس کے ذریعہ ہندوستانی اور عالمی سطح پر تجربے بھی کیے جن کے نقش قدم پر چل کر آج ہندوستانی ڈراما عالمی سطح پر اپنی شناخت قائم کرنے میں کامیاب ہو پایا ہے۔ اگرچہ اڳٹا کا سفر اب بھی جاری ہے لیکن اب اس میں وہ سکت باقی نہیں رہی جو ابتدائی سالوں میں تھی۔ اس کا ایک سبب تنظیمی بکھراؤ اور دوسرا آپسی نفاق ہے۔ حالانکہ آج بھی اڳٹا کی بے شمار شاخیں اپنے اپنے طور پر اردو ڈراما کے ذریعہ اپنا سفر جاری رکھے ہوئی ہیں۔

1945ء میں اڳٹا کی پہلی کانفرنس بمبئی میں ہوئی۔ اس کانفرنس کے ایک سال بعد ہی 1944ء میں اردو

ڈراما کے لیے ایک اور خوش آئند مرحلہ طے پایا اور ”پرتھوی تھیٹر“ کا قیام عمل میں آیا۔ پرتھوی راج کپور جن کے لیے تھیٹر ایک تڑپ تھی، زندگی تھی، وہ چاہتے تھے کہ تھیٹر انسانی زندگی کا آئینہ بنے جس میں وہ خود کو دیکھ سکیں، سنوار سکیں اور اپنی زندگی کا لائحہ عمل تیار کر سکیں۔ ان کی نظر میں سچا فن وہی ہے جو زندگی کی حقیقت کو اجاگر کرے۔ کیونکہ فن سماجی زندگی کا عکاس ہوتا ہے اور اپنی اسی خواہش کے تکمیل کے لیے انھوں نے 15 جنوری 1944ء کو ”پرتھوی تھیٹر“ کی بنیاد رکھی۔ پرتھوی تھیٹر کا اصل مقصد ہندوستانی تھیٹر کو پہچان اور نئی زندگی عطا کرنا تھا۔ اپنے اس مقصد کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی غرض سے انھوں نے اپنے ڈراموں کے ساتھ ملک کے کونے کونے کا دورہ کیا۔ ان ڈراموں میں ہندوستانی مٹی کی خوب تھی، ہندوستانی عوام کے مسائل تھے، ہندوستان کی مضبوط تہذیبی روایت تھی، ہندوستان کے گوشے گوشے کے عوام کی دلوں کی دھڑکن تھی۔ ان ڈراموں کو دیکھ کر نہ صرف ملکی اور غیر ملکی سیاستدانوں اور فنکاروں نے سراہا بلکہ عوام نے انھیں اپنے پلکوں پہ بٹھایا۔ پرتھوی تھیٹر کی اس کامیابی کا راز پرتھوی راج کپور کی بے لوث خدمت کا جذبہ تھا۔ انھوں نے کبھی ذاتی فائدہ اور پیسے کے لیے تھیٹر نہیں کیا۔ انہوں نے صرف اور صرف عوام کے مسائل کو عوام کے درمیان رکھنے اور قوم کی خدمت کے لیے تھیٹر کو نوبت دی۔ پرتھوی تھیٹر کا تعارف پیش کرتے ہوئے وہ خود کہتے ہیں:

”میں اس مشن کو لے کر اس لیے کھڑا ہوا ہوں کہ میں اپنے اس تھیٹر کے ذریعہ

ہندوستان کے ناخواندہ عوام کو خواندہ بنا سکوں جس سے عوام اس غیر ملکی حکومت کا جوا

اتار کر اپنی حکومت قائم کر سکیں۔“

اور یہ کام انہوں نے بخوبی انجام دیا۔ غیر ملکی حکومت کا جوا اتارنے کے بعد اپنے ملک کے حکمرانوں کے ظلم کے خلاف بھی آواز بلند کرتے رہے۔ پرتھوی راج کپور کو اسٹیج پر ہونے میں اتنی تشفی ملتی تھی کہ وہ اسے اداکار کی جنت سے تعبیر کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اتنی قلیل مدت میں اپنے ڈراموں کے اتنے شو کیے جتنا اس کے بعد کے پچاس سالوں میں کسی گروپ نے نہیں کیے ہونگے۔ انھوں نے کشمیر سے لے کر کنیا کماری تک ملک کے تقریباً ایک سو تیس شہروں میں صرف سولہ برسوں میں دو ہزار چھ سو باسٹھ (2662) شو کیے۔ ان تمام ڈراموں میں بحیثیت اداکار اگر پرتھوی راج کپور کے ایک شو کے چار گھنٹے لیے جائیں تو وہ 10648 گھنٹے اسٹیج پر رہے یعنی ایک سال، دو مہینے اٹھارہ دن اور سولہ گھنٹے۔ پرتھوی تھیٹر کا اگر مختصر جائزہ لیا جائے تو اس نے دو سطحوں پر اردو ڈراما کی خدمات انجام

دیں۔ بلکہ یہ کہا جائے کی دانستہ طور پر اردو تھیٹر کی راہ ہموار کی تو بے جا نہ ہوگا۔ اول تو اردو ڈراما کو جاوئی کھیل اور تماشا سے نکال کر سماجی سطح پر اہم بنایا اور تفریح طبع کے بجائے مسائل کو اولیت دی جانے لگی۔ دوم اداکار کو اردو میں ہی سوچنے اور اپنے خیالات کا اظہار کرنے کی راہ ہموار کی جس کا مقصد محض روٹی روزی کمانا نہیں تھا بلکہ پر تھوی تھیٹر کے مقاصد کی ترویج تھا۔ اس لیے اس تھیٹر سے منسلک سینکڑوں فنکار اپنی اپنی سطح پر ملک و قوم کے ساتھ ساتھ اردو کی خدمات انجام دے رہے تھے۔ ان کی اس اردو دوستی اور لگاؤ کا ثبوت یوں ملتا ہے۔ وہ یوگ راج ”آہوتی“ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس سے پہلے پر تھوی تھیٹر کے ڈراموں کے کرداروں کے مکالموں کی زبان اردو تھی۔ شکنتلا ڈرامے کی زبان بھی تھوڑا بہت ہندی کا رنگ لئے ہوئے اردو تھی۔ لیکن آہوتی ڈراما کی زبان خالص ہندی کہی جاسکتی ہے۔ بس چند ایک کوچھوڑ کر باقی سب اداکاروں کے لیے اٹ پٹا سا لگنے لگا تھا اور وہ چاہتے تھے کہ انھیں مکالموں میں بدلاؤ لانے کی اجازت مل جائے۔“

پر تھوی تھیٹر کے تمام ڈرامے بے حد مقبول ہوئے۔ جب بھی کوئی ڈراما پیش کیا جاتا تو اس کی پذیرائی نہ صرف تھیٹر کی دنیا کے لوگ کرتے بلکہ فلمی دنیا، قومی پریس اور سماجی حلقوں میں بھی اس کی دل کھول کر ستائش کی جاتی مثلاً ڈراما ”پٹھان“ (1947ء) میں سرحدی علاقے کے لوگوں کی روزمرہ کی زندگی اور ان کی سماجی و گھریلو زندگی کی پر اثر عکاسی کی گئی تھی۔ وہاں کے دو بڑے فرقے یعنی ہندو مسلم میں آپسی بھائی چارہ، ایک دوسرے کے دکھ سکھ میں شریک ہونے اور قومی یکجہتی کا پیغام بڑی خوش اسلوبی اور پر اثر طریقے سے دیا گیا تھا۔ انسان کے آپسی رشتوں پر مبنی اس ڈراما کو ایک طرف خوب داد ملی تو دوسری جانب اس کی زبردست مخالفت بھی ہوئی۔ بعض جگہوں پر لوگوں میں یہ غلط فہمی پیدا ہوئی کہ یہ اسلام مخالف ڈراما ہے اور جوق در جوق لوگ اس کے شو کو روکنے کے لیے ہال میں جمع ہوئے۔ لیکن ڈراما جب حمد سے شروع ہوا اور اپنے ارتقاء کو پہنچا تو یہ بھول گئے کہ وہ کس مقصد سے آئے تھے۔ ڈراما ختم ہونے پر یہ تاثر لیا کہ یہ تو اسلام کی ہی باتیں کر رہا ہے اور یہ تمام لوگ کھلی گاڑیوں پر چڑھ کر لاؤڈ اسپیکر کے ذریعے گلی گلی اور محلہ محلہ اعلان کرنے لگے:

”آپس میں لڑو نہیں۔ یہ مار کاٹ تو کفر ہے، گناہ ہے، آج کے دور کے بچے مسلمان

پرتھوی راج کپور کا ڈراما پٹھان دیکھو۔ دیکھو اور سیکھو کیسے ایک دوسرے کے ساتھ مل جل کر رہا جاتا ہے۔ کیسے ایک دوسرے کے لئے قربان ہوا جاتا ہے۔“

پرتھوی تھیٹر نے اردو کے ذریعہ اداکاری کا وہ نمونہ پیش کیا جو نہ تو اس سے پہلے دیکھنے کو ملتا ہے اور نہ ہی اس کے بعد۔ ہر ڈراما کی ہدایت کاری کے ساتھ ساتھ مرکزی کردار پرتھوی راج کپور خود ادا کیا کرتے تھے خواہ وہ ٹیکنیکل یا ڈیٹنٹ ہو یا دیوار کا سرلیش، کلاکار کا کلاکار ہو یا پیسہ کا شائق لال، پٹھان کا شیرخان ہو یا عدار کا اشرف، کسان کا دھیرج ہو یا آہوتی کا رام کرشنا انہوں نے ہر حالت میں ایمانداری سے کردار کو نبھایا۔ بعض اوقات تو ان کی طبیعت نے گویا ساتھ چھوڑنا چاہا لیکن وہ ثابت قدمی سے اسٹیج پر حسب روایت ڈٹے رہے۔ ڈراما پٹھان کے شو کے دوران تو بعض مرتبہ اسٹیج کے دونوں ونگ میں بستر لگا کر رکھا گیا کہ نہ جانے کب اس کی ضرورت پیش آئے لیکن پرتھوی راج ایک سو دو ڈگری بخار لیے ہوئے بھی پوری آن بان کے ساتھ شیرخان کو پیش کرتے رہے۔ دوسری طرف پرتھوی تھیٹر کے تقریباً ساڑھے تین سو فنکاروں نے اپنے فن کا مظاہرہ کیا جن میں عذرا بٹ، زہرہ سہگل، پشپا، شیتل خان، اندومتی، کومودنی شنکر، مسز کلدیپ کھنہ، بی ایم ویاس، کاشی ناتھ، ستیہ ناراین، پریاگ راج، رویندر کپور، شمشیر راج کپور، موہن لال وغیرہ نے نہ صرف یہاں سے اپنی فنکارانہ زندگی کی ابتداء کی بلکہ اپنا بہترین کام پرتھوی تھیٹر میں ہی کیا۔ حالانکہ پرتھوی تھیٹر کے بند ہونے کے بعد بھی اس سے منسلک تمام فنکار سرگرم رہے لیکن ان کو جس طرح کے کام کرنے کی عادت پڑ چکی تھی اس کی بھرپائی نہیں ہو پائی۔ گرچہ پرتھوی راج کپور کی خرابی صحت کی وجہ سے 31 مئی 1940ء کو پرتھوی تھیٹر بند ہو گیا لیکن ان فنکاروں نے اپنے کاموں کے ذریعہ اسے آج بھی زندہ رکھا ہے۔ حالانکہ اب پرتھوی تھیٹر کے نام سے سبنا کپور نے ایک تھیٹر قائم کر رکھا ہے لیکن پرتھوی راج کپور کے خوابوں کی تعبیر نہیں ہو پا رہی ہے۔

اس ضمن میں تیسرا اور اہم دبستان حبیب تنویر ہے جنہوں نے چالیس کی دہائی میں اردو ڈراما کے ذریعہ اپنا سفر شروع کیا۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے ایم اے کرنے کے بعد سیدھے بمبئی پہنچے۔ ان دنوں وہاں اپنا کازور تھا، حبیب تنویر بھی اپنا (IPTA) اور پی ڈبلیو اے (PWA) میں شامل ہو گئے۔ ابتدا میں شاعری کی، پھر اداکاری کی جانب قدم بڑھایا۔ بلراج سہنی اور وینا پاٹھک کی ہدایت میں ایک ڈراما میں اداکاری کی۔ اس ٹاک کے دوران وہ ملک کے مختلف لوک ناطوں سے نہ صرف متعارف ہوئے بلکہ اس سے بہت متاثر ہوئے اور ان کا رجحان اداکاری کے

ساتھ ساتھ موسیقی کی طرف گیا۔ پھر ملک کی مختلف بولیوں پر کام شروع کیا۔ ان کا ادبی رجحان انہیں ان بولیوں کی طرف کھینچنے لگا۔ کیونکہ ان کا ماننا ہے کہ بولی ادب کی پہلی اور مضبوط سیڑھی ہے۔ تلسی داس، میرا بانی، کبیر اور نظیر نے عام لوگوں کی بولیوں کو قوت بخشا ہے۔

چونکہ ان کی پہلی محبت اداکاری تھی اس لیے انہوں نے اپنی دوسری خواہشات پر اسے فوقیت دی اور اس جانب چل پڑے۔ بلراج سہنی، وینا پانٹھک اور موہن سہگل کے ساتھ مل کر مشترکہ طور پر ایک نائٹ امپرووائز کیا جو اس وقت کے سماجی اور سیاسی حالات پر مزاح کے پیرائے میں زبردست طنز تھا۔ اس میں بلراج سہنی نے مرکزی کردار ادا کیا اور حبیب تنویر نے ایک جج کا کردار نبھایا۔ اس کردار کو انہوں نے خاص انداز میں ایک ہکلانے والے جج میں تبدیل کر کے اپنے ساتھیوں کے ساتھ ساتھ تھیٹر والوں کی توجہ کا مرکز بن گئے۔ یہاں سے انہوں نے اپنے تھیٹر کی زندگی کا کامیاب آغاز کیا۔ انہوں نے اداکاری کرتے ہوئے سوچا کہ صرف اداکاری کی حیثیت سے بھی ان پر خاص سماجی ذمہ داری عاید ہوتی ہے جسے ہم کردار کے ذریعہ ادا کر سکتے ہیں۔ اداکاری سیکھنے کے بارے میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ انہوں نے بلراج سہنی سے اداکاری کا پہلا سبق سیکھا۔ 1949ء میں وشو متر عادل کا ایک ڈراما اچھا کر رہا تھا، الہ آباد میں اس کا شو ہونا تھا اور اس کی تیاری ہو رہی تھی۔ وہ کہتے ہیں:

”الہ آباد میں بھی ہم نے اس کی ایک آخری ریہرسل کی جو رات 2 بجے تک چلتی رہی۔ دوسرے دن اسے پیش کرنا تھا۔ بلراج مطمئن نہیں تھے، وہ ناراض تھے۔ وہ اسٹیج پر آئے اور میرے منہ پر ایک زوردار طمانچہ مارا۔ ایک زناٹے دار تھیٹر، پانچوں انگلیوں نے میرے گال پر لال لکیریں بنا دیں اور میری آنکھوں میں آنسو آ گئے۔ وہ گرجے، چلائے، اب اپنا ڈائلاگ بولو اور میں روتا ہوا اپنا مکالمہ بولتا گیا۔ انہوں نے مجھے اپنے گلے لگا لیا اور کہا اب تم اسے کبھی نہیں بھولو گے۔ اسی طرح تو رونا چاہئے۔“

اور پھر اس کے بعد انہوں نے پیچھے مڑ کر نہیں دیکھا۔ ایک کے بعد ایک نائٹوں میں اپنی اداکاری کے جوہر دکھائے۔ 1949ء میں اپنا کوسر گرم رکھنے کی ذمہ داری حبیب تنویر کو سونپی گئی اور حبیب تنویر پر اداکاری کے ساتھ ساتھ ہدایت کاری کی ذمہ داری بھی آگئی اور صرف ایک سال میں حبیب تنویر نے چار بڑے اہم ڈرامے ”جھاڑو“

(کرشن چندر / حبیب تنویر) ، ”دکن کی ایک رات“ (وشو متر عادل) ، ”دنگا“ (اوپندر ناتھ اشٹک) اور ”شطرنج کی بازی“ (پریم چندر / حبیب تنویر) تیار کر کے پیش کئے۔ ان دنوں بمبئی کی یہ حالت تھی کہ حکمراں طبقہ کی نظر میں اپنا کوئی شخص تھا جن کی تلاش انھوں نے شروع کروائی اور پھر یہ معلوم ہوا کہ اپنا ایک تنظیم ہے جس کی باگ ڈور ان دنوں حبیب تنویر سنبھالے ہوئے ہیں۔ اس کے بعد حبیب تنویر دلی چلے آئے۔ ان کو لگا کہ انھیں دلی میں کام کرنے کا بہتر موقع ملے گا چونکہ ان کی زبان اردو ہے اور یہ درست ثابت ہوا۔ وہ دلی آئے تو ان کی ملاقات قدسیہ زیدی اور انیس قدوائی سے ہوئی۔ یہ شخصیات پہلے ہی سے اردو ڈراما اور خصوصاً بچوں کے ڈراما پر کام کر رہے تھے۔ ذاکر حسین صاحب بھی اس کے لیے بھرپور تعاون فراہم کر رہے تھے۔ حبیب تنویر بھی اس میدان میں کود پڑے اور بچوں کے لیے کئی اہم اردو ڈرامے لکھے اور تیار کیے۔ ان میں ”ہندوستان“، ”ہر موسم کا پھول“، ”دودھ کا گلاس“ اور ”چاندی کا چمچ“ کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ یہ تمام ڈرامے بچوں کے ذریعہ ہی پیش کئے گئے۔ ساتھ ہی ساتھ پریم چند کی کہانی پر مبنی ناول ”شطرنج کی بازی“ کو دوبارہ ”شطرنج کے مہرے“ کے نام سے خالص لکھنوی اردو میں لکھا اور پیش کیا۔ حالانکہ اس ڈراما سے ان کی شناخت قائم ہونے لگی تھی لیکن اصل میں انھیں تھیٹر میں بلند مقام ان کی اپنی طرز کا منفرد ڈراما ”آگرہ بازار“ سے ملا۔ یہ اردو میں ہی نہیں بلکہ ہندوستان کا پہلا ڈراما ہے جو ایسے کردار پر مبنی ہے وہ اسٹیج پر آتا ہی نہیں ہے۔ اس سلسلے میں خود ان کے الفاظ دیکھیں:

”شطرنج کے مہرے“ میں میں نے لکھنوی اردو لکھی ہے اور صرف ایک ہی چیز نظم میں

استعمال کی ہیں۔ انشاء کی وہ کمال کی غزل کہ۔

کمر باندھے ہوئے چلنے کو یاں سب یار بیٹھے ہیں

بہت آگے گئے باقی جو ہیں تیار بیٹھے ہیں

یہ وہاں مناسب لگی۔ آخر میں میں نے وہاں خود گایا تھا۔ اور آگرہ بازار میں خود خود

نظیر کی چیزیں ہیں، خود نظیر موجود نہیں ہے..... اس کے اندر جو زبان میں نے

استعمال کی ہے وہ دلی کی ہے۔ فرحت اللہ بیگ کی ہے، دلی کی آوازیں جو انھوں

نے لکھی اس کی ہے۔ اور حسن نظامی کی ہے، احمد علی کی دلی کی گلیوں کی زبان ہے جو

ٹھیٹھ دلی کی زبان ہے۔“

اس کے بعد وہ ہندوستانی حکومت کی اسکالرشپ پر تھیٹر کی ٹریننگ لینے کی غرض سے پہلے 1955ء میں لندن کے Royal Academy of Dramatic Art گئے جہاں اداکاری کی باریکیوں سے واقف ہوئے۔ اس کے بعد ڈراما پروڈکشن کی تربیت کے لیے 1956ء میں Bristol Old Vic Theatre School اور پھر ڈراما پڑھانے کے لیے لندن کے British Drama League سے تربیت حاصل کی۔ اس کے بعد ہندوستان لوٹ کر پہلا پروفیشنل تھیٹر گروپ ”ہندوستانی تھیٹر“ کے نام سے جسے 1954ء میں قائم کیا تھا اسے سرگرم کرنے میں لگ گئے۔ قدسیہ زیدی کی نگرانی میں انھوں نے کئی ڈرامے کیے جن میں ’جالی دار پردے‘ کو کافی شہرت ملی۔ پھر 1959ء میں انھوں نے اپنا گروپ ”نیا تھیٹر“ قائم کیا جس کے ذریعہ اب تک پچاس سے زائد ڈراموں کے ہزاروں شو کر چکے ہیں۔ ان ڈراموں کی نہ صرف ہندوستان بلکہ عالم گیر سطح پر پذیرائی ہو چکی ہے۔ انھوں نے ابتداء میں اردو زبان میں ہی ڈرامے لکھے اور اردو کے ڈرامے ہی پیش کئے۔ لیکن چونکہ انھیں ہندوستان کی بولیوں سے خاص شغف تھا اس لیے اس کی تکمیل کے لیے اپنی بولی میں ان فنکاروں کے ذریعہ تھیٹر کیا جو انھیں کا اناٹا ہے۔ ان کے پیش کردہ اردو ڈراموں میں ’آگرہ بازار‘ اور ’شترنج کے مہرے‘ کے ساتھ ساتھ ’میرے بعد‘، ’لالہ شہرت رائے‘، ’دیکھ رہے ہیں نین‘، ’پھانسی‘، ’راجا جمبا اور چار بھائی‘ اور ’ایک عورت پیشیا تھی‘ کو خاص مقام حاصل ہے۔ ان میں ’میرے بعد‘ جسے غالب پر لکھے گئے چند ڈراموں میں سرفہرست رکھا جاتا ہے۔ اس کی زبان غالب کے خطوط کی زبان ہے اور ان کے اشعار اور خطوط کی مدد سے ہی اس کا تانا بانا تیار کیا گیا ہے۔ دوسری طرف انھوں نے دوسرے کلاسیکل ڈراموں کو اردو کے قالب میں ڈھالا جن میں ’شدرک کے ’مرچ کٹکا‘، ’کوٹھی کی گاڑی‘، ’بھوبھوتی کا ڈراما‘ ’اتر رام چرت‘ کو خاص اہمیت حاصل ہے۔

ہندوستان میں جب ڈراما صرف تفریح کے لیے لکھا جاتا تھا اس وقت انھوں نے اردو ڈراما کے ذریعہ ہندوستانی ڈراما میں کامیاب تجربے کیے۔ پہلی بار برہمن تھیٹر کو نہایت کامیابی کے ساتھ ہندوستانی اسٹیج پر ’آگرہ بازار‘ کے ذریعہ متعارف کرایا اور ان کے وال تھیٹر کو لے کر ہندوستانی عوام کے پاس خود گئے۔ طریقہ کے بجائے المیہ ڈراموں کو نہایت دلچسپ پیرائے میں پیش کیا جسے عوام نے نہ صرف دلچسپی سے دیکھا بلکہ اسے سراہا۔ انھوں نے اپنے ڈراموں کے ذریعہ ہندوستان میں پھیلتی بہت سی سماجی، سیاسی، تہذیبی اور معاشرتی برائیوں کو اجاگر کر کے اسے دور کرنے کی تلقین کی۔ نیز ’آگرہ بازار‘ اور ’میرے بعد‘ کے ذریعہ ایک طرف نظیر کے کلام کی قوت اور اس کی اہمیت کا احساس

دلایا تو دوسری جانب غالب کو دیکھنے کا ایک نیا نقطہ نظر دیا۔ ساتھ ہی ساتھ ”نین“ کے ذریعہ انسانی زندگی کے فلسفہ کو بڑے ہی آسان انداز میں اور نہایت سادگی کے ساتھ عوام کے سامنے رکھ دیا۔
حبیب تنویر کا سفر ہنوز جاری ہے اور وہ اپنی پوری قوت کے ساتھ آج بھی مسلسل تھیٹر کر رہے ہیں۔ انھوں نے تھیٹر میں ہونے والے تمام تجربے اور رجحان کی عکاسی وقفے وقفے سے اردو کے ذریعہ ہی کی ہے۔ اگر ہم یہ کہیں کہ تھیٹر کے تین دبستانوں میں سے دو یعنی اپنا اور پرتھوی تھیٹر اپنا کام مکمل کر چکا اور تیسرا دبستان ان سے زیادہ خدمات انجام دینے کے بعد بھی اپنا سفر جاری رکھے ہوا ہے تو بے جا نہ ہوگا۔



ایپک تھیٹر سے مراد ایسا تھیٹر ہے جس کا مقصد ناظرین کو کوئی نصیحت یا ہدایت دینا ہو۔ سب سے پہلے برتولت بریخت نے شعوری طور پر اس اصطلاح کو استعمال کیا اس لیے اسے ایپک تھیٹر کا موجد قرار دیا گیا۔ بریخت کا خیال تھا کہ اگر ڈراما کے ذریعہ ہم عصر اخلاقی مسائل اور سماجی حقیقتوں کی موثر عکاسی کرنا ہو تو اسے ارسطو کے بنائے ہوئے اصولوں سے انحراف کر کے اپنے راستے خود متعین کرنے ہوں گے۔ چنانچہ انہوں نے ان پرانے طریقوں سے گریز کرتے ہوئے متعدد ایسے طریقے استعمال کیے جن سے ناظرین کے جذبات اور اسٹیج پر ہونے والے عمل کے درمیان ایک ایسا فاصلہ (Alienation) برقرار رکھا جاسکے تاکہ ان کے درمیان جذباتی ہم آہنگی واقع نہ ہو۔ اس مقصد کے حصول کے لیے بریخت نے جو طریقے استعمال کیے انہیں ڈاکٹر ظہور الدین کی زبان میں یوں پیش کیا جاسکتا ہے:

(1) عمل کے خلاصے کو اس کے اسٹیج پر واقع ہونے سے پہلے سامعین (ناظرین) کے

سامنے بیان کرنا

(2) ایسے مکالمے ادا کرنا جن کا مقصد اسٹیج پر ہونے والے عمل کی تردید کرنا۔

(3) سامعین (ناظرین) سے مخاطب ہو کر لمبی تقریر کرنا اور

(4) اسٹیج مشینری کو اس طرح استعمال میں لانا کہ وہ مسلسل ناظرین کی نظر میں رہے۔“

ایپک تھیٹر کا مقصد ناظرین کے جذبات پر براہ راست حملہ کرنے سے احتراز کرتے ہوئے انسانی برتاؤ کی واضح تصویر اتار کر انہیں ٹھنڈے دل سے غور و خوض کی تربیت دینا اور تنقیدی نتیجے تک پہنچانا اور ان کے کردار کے درمیان جذباتی ہم آہنگی کو متعدد Alienation Effects کے ذریعہ روکنا تھا۔

ڈرامے کی اس قسم کو ایپک تھیٹر کے ساتھ ساتھ برتولت تھیٹر کے نام سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ 1920ء سے

1956ء کے درمیان بریخت نے ایسے اہم ڈرامے تخلیق کیے جنہوں نے ڈرامے کے کلاسیکی تصورات کی تردید کر کے نظریاتی اور عملی دونوں اعتبار سے ڈرامے کو ایک نئی سمت بخشی۔ ڈرامے کے میدان میں ان نئے تجربات نے نہ صرف مغرب بلکہ مشرق کو بھی بہت متاثر کیا اور ایپک تھیٹر ایک بے مثال نظریہ بن گیا۔

بریخت نے جن عناصر پر ایپک تھیٹر کی بنیاد رکھی وہ اس سے قبل کئی فنکاروں کے یہاں موجود ہیں۔ مثلاً George Buchner نے چھوٹے چھوٹے واقعات پر مبنی اپنے اخلاقی ڈراموں میں قدیم ہیبتی اصولوں سے انحراف کر کے اپنے خیالات کو درست، مختصر اور نو تراشیدہ زبان میں پیش کیا۔ فرینک ویڈ کا نڈ (Frank wede Kind) نے اپنے ڈراموں میں اوٹ پٹانگ عناصر پر حقیقت پسندی کا رنگ و روغن چڑھا کر مسائل کی جانب ناظرین کی توجہ مبذول کرنے کی کوشش کی۔ جارج کیصر (George Kaiser) نے 1918ء میں Gas I اور 1920ء میں GAS II پہلی جنگ عظیم کی مخالفت کرتے ہوئے لکھا جس کا مقصد دانش ور طبقہ کو غور و خوض کر کے صورت حال سے باہر نکلنے کے لیے مجبور کرنا تھا۔ سویڈن کے ڈراما نگار Strind Burg کے یہاں بھی یہ تکنیک خوابوں اور بھوتوں سے متعلق ڈراموں میں ملتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کے یہاں Alienation Effect کے لیے متعدد صورتیں بخوبی ملتی ہیں۔ ارون پلسکیٹر (Erwin Piscator) جس سے بریخت نے 1927ء میں اشتراک بھی کیا، اس نے ایپک تھیٹر کے تکنیکی تاثرات میں مہارت حاصل کی تھی۔ چنانچہ بریخت نے ان ہی تجربات سے استفادہ کرتے ہوئے ایک نئے تھیٹر کی بنیاد رکھی اور اسے اپنے عہد کا ایک انقلابی رجحان بنا دیا۔ بریخت کے نمائندہ ڈراموں کی فہرست تیار کی جائے تو اس میں مندرجہ ذیل ڈرامے کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا:

- (1) BAAL (1918ء میں لکھا اور 1923ء میں پہلی بار Leipzig میں کھیلا گیا)
- (2) Drams in the Night (1919ء میں لکھا اور 1923ء میں میونخ میں کھیلا گیا)
- (3) In the Jungle of the Cities (1923ء میں پہلی بار دکھایا گیا۔ اس ڈراما کو لایعنی ڈرامے کا پیش رو سمجھا جاتا ہے)
- (4) Man is Man (1926ء میں پہلی بار Dramstadt میں کھیلا گیا)
- (5) The Three Penny Opera (1928ء میں پہلی بار برلن میں کھیلا گیا)
- (6) The Rise and Fall of the City of Mahagonny (1930ء میں)

پہلی بار Leipzig میں کھیلا گیا)

(7) Fear and Misery of the Third Reich (1938ء میں پہلی بار پیرس

میں کھیلا گیا جو امریکا میں The Private Life of the Master
Race کے نام سے بھی جانا جاتا ہے)

(8) Round Heads and Peak Heads (1931-1934ء کے بیچ

لکھا اور پہلی بار 1936ء میں کوپن ہیگن میں کھیلا گیا)

(9) Life of Galileo (1937ء - 1939ء کے بیچ لکھا گیا اور پہلی بار زیون،

برمنگھم یونیورسٹی میں 1943ء ، نیویارک میں 1947ء اور لندن میں 1963ء میں
کھیلا گیا)

(10) Mother Courage and Her Children (1938ء - 1939ء

میں لکھا اور پہلی بار زیورخ میں 1941ء کھیلا گیا)

(11) The Good Woman of Setzuan (1938ء - 1942ء کے بیچ

لکھا اور پہلی بار 1943ء میں زیورخ میں کھیلا گیا)

(12) Mr. Puntila and His Servant Matti (1940ء میں لکھا اور پہلی

بار 1948ء میں کھیلا گیا)

(13) The Caucasian Chalk Circle (1943ء - 1945ء کے بیچ لکھا گیا)

بریخت کے ان ڈراموں پر نظر ڈالنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ انھوں نے تھیٹر کے فن کو محض استعمال کی
جانے والی اشیاء سے زیادہ اہم قرار دیا۔ انھوں نے صرف ذہن کو غذا مہیا کرنے والے اور اسے کھا کر بھول جانے
والے تھیٹر کی مخالفت کی اور ایسے تھیٹر کو فروغ دیا جو ناظرین کو محسوس کرنے کے بجائے غور و فکر پر مجبور کرے۔ ساتھ ہی
ناظرین کو احساس دلائے کہ وہ ماضی میں ہوئے واقعات و حالات کی رپورٹ سن رہا ہے گویا اس پر حقیقت کا احساس
نہ ہو۔ اس التباس کو توڑنے کے لیے بریخت نے پلاٹ نگاری اور کردار نگاری کے تمام قدیم اصولوں سے انحراف کیا
اور اس کا ڈھانچہ ایک ایسے ڈھیلے ڈھالے پلاٹ کی طرح تشکیل دیا جسے قصہ درقصہ کہا جاسکتا ہے۔ نیز انھوں نے

موسیقی کا بھی اس مقصد کے لیے استعمال کیا۔ اسٹیج پر ہو رہے عمل کی تردید کے لیے انھوں نے راوی اور کورس سے ناظرین کو مخاطب کرانے کا طریقہ اس طرح استعمال کیا جیسے گلی یا سڑک پر کوئی مقررہجوم سے خطاب کرتا ہے۔ ان کے تھیٹر میں موسیقاروں کا بھی ایک باکس میں بیٹھے موسیقی بجاتے ہوئے نظر آنا ضروری تھا۔ ان کے تھیٹر میں کام کرنے والے اداکاروں کے لیے یہ ضروری تھا کہ وہ اداکاری کرتے وقت اس سچائی کو اپنے ذہن میں رکھیں کہ وہ ادا کار ہیں کردار نہیں۔ انھیں جو رول دیا گیا ہے اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ وہ ناظرین کی معلومات میں اضافہ کرے نہ کہ اس کردار کو خود پر مسلط کر لے۔ اداکار کو اس طرح سے اداکاری کرنا ہوتی کہ ناظرین کو اداکار اور کردار دونوں کی شخصیات صاف نظر آتی رہتی۔

ایپک تھیٹر فرد کے بجائے سماج کی عکاسی اور ترجمانی کرتا ہے۔ فرد کی فطرت، اس کی نفسیاتی یا داخلی زندگی کا مطالعہ اس کے لیے بے معنی ہے۔ اس کے لیے فرد کے وہ اعمال نہایت اہم ہیں جو اس کے سماجی رشتوں کی تشکیل کرتے ہیں یا ان کو متاثر کرتے ہیں۔ ایپک تھیٹر سماجی معنویت کو پیش کرنے کے لیے اکثر اشاروں کنایوں سے کام لیتا ہے یا علامتی لب و لہجہ اختیار کرتا ہے۔ کرداروں کا تعارف یا تو خود انھیں کہ ذریعہ کرواتا ہے یا پھر ان کے نام پردے پر منعکس کر دیتا ہے۔ پیش کش کے دوران اس بات کو ملحوظ رکھا جاتا ہے کہ سیٹ غیر حقیقی ہو اور اگر سیٹ بدلنے کے لیے پردہ کا استعمال کیا جائے تو وہ تھوڑا اونچا رہے تاکہ اسٹیج نظروں سے اوجھل نہ رہے اور ناظرین سیٹ کی تیاری کو دیکھتا رہے تاکہ وہ ڈراما پیش کرنے والوں کو جا دو گرنہیں بلکہ اپنا دوست سمجھے اور اس طرح حقیقت کا گمان نہ گزرے۔ یورپی ادب کے شوق اور ترقی پسند تحریک کی ابتداء اور اس تحریک سے وابستہ ڈراما نگاروں اور اس نظریہ حیات کے زیر اثر قائم ہونے والے تھیٹر کی کوششوں نے چوتھی دہائی میں بریخت کو ہم سے متعارف کرایا۔ ساتھ ہی ساتھ بریخت کے ڈراموں کے اردو میں ترجموں نے بھی اردو داں طبقہ کو بریخت اور اس کے تھیٹر سے متعارف کیا۔ اس سلسلے میں ایپٹا (IPTA) اور حبیب تنویر کے ”نیا تھیٹر“ کی خدمات اہم ہیں۔ ایپٹا اور حبیب تنویر نے بریخت کے کئی ڈراموں کو بار بار پیش کر کے اردو داں طبقے کو تھیٹر کے اس جدید نظریے سے متعارف کیا اور اردو میں ایپک تھیٹر کے تجربے کے لیے زمین ہموار کی۔ اس کا پہلا باقاعدہ تجربہ حبیب تنویر کے ڈراما ”آگرہ بازار“ کی شکل میں ہوا۔ اس سلسلے میں حبیب تنویر کا کہنا ہے:

”جب میں نے سب سے پہلی بار ”آگرہ بازار“ کھیلا تھا۔ بہت پہلے 1954ء

میں، تب تک نہ تو میں نے بریخت کے بارے میں کچھ پڑھا تھا اور نہ میری ان سے کوئی ملاقات ہوئی تھی۔ جب میں نے 1970ء میں دوسری بار ”آگرہ بازار“ کھیلا تب تک میں ان کے بارے میں بہت کچھ پڑھ چکا تھا اور ذاتی طور پر انہیں جانتا بھی تھا اور اب مجھے لگتا ہے کہ میرے اس ناکم میں بریخت کی تکنیک سے مماثلت اور لگاؤ ہے۔“

”آگرہ بازار“ کی تخلیق کے بارے میں حبیب تنویر نے ”آگرہ بازار“ میں لکھا ہے:

”اطہر پرویز کا فون آیا کہ 16 مارچ کو جامعہ ملیہ میں انجمن ترقی پسند مصنفین جامعہ ملیہ کی طرف سے یوم نظیر منایا جا رہا ہے کیا ہی اچھا ہو کہ میں اس سلسلے میں نظیر پر ایک ڈراما تیار کروادوں۔ نظیر کے کلام سے مجھے دلچسپی تو مدت سے رہی ہے مگر نظیر پر ڈراما لکھنے کا خیال کبھی نہ آیا تھا۔ انشا کے بارے میں البتہ سوچا کرتا تھا کہ اردو کے اس باکمال مگر نامراد شاعر کے کلام اور زندگی پر ایک بہت رنگین ٹریجڈی لکھی جاسکتی ہے..... ایک مہینے کے مطالعے کے بعد ایک ہفتے کے اندر میں ڈراما لکھا اور پھر جامعہ ملیہ والوں نے میرے ساتھ مل کر ایک ہی ہفتے کے اندر ڈراما تیار بھی کیا۔..... سب ملا کر ۵۷ آدمی بیک وقت اسٹیج پر آئے..... پہلی بار ”آگرہ بازار“ ایسا نئی ناکم کی حیثیت سے پیش کیا گیا۔ پہلے ریہرسلوں کے دوران میں ڈرامے میں بہت سی تبدیلیاں کیں۔ کچھ اسٹیج کا تقاضا دیکھ کر، کچھ آرٹسٹوں کی سہولت کا خیال کر کے اور کچھ وقت کی کمی کے باعث ڈرامے کو کاٹ چھانٹ کر سوا گھنٹے کا بنا دیا۔ اب جبکہ ڈراما دوبارہ پیش کیا جا رہا ہے تو اول تو میں نے اسے دو ایکٹ کا بنا دیا ہے پھر یہ کہ اس میں مزید ردوبدل اور مکالموں اور نظموں کے اضافے کر دئے ہیں اور اس طرح سے پورے دو گھنٹے کا ڈراما بنا دیا ہے۔

پلاٹ کے بارے میں حبیب تنویر خود لکھتے ہیں:

”پروڈکشن کے لحاظ سے پلاٹ کو چار موٹے موٹے حصوں میں بانٹا جاسکتا ہے۔

(۱) عوام کا افلاس اور بے روزگاری (۲) ادیبوں کا تساہل، تعصب اور زندگی سے

فرار (۳) چھوٹے پیشہ وروں میں نظیر کی مقبولیت (۴) نظیر کا پیغام

پہلے حصے میں بازار کی فضا قائم ہوتی ہے۔ مداری تاریخی پس منظر پیش کرتا ہے اور اس کی اکثر باتیں نظیر کی نظموں کی طرف ہلکے ہلکے اشارے کرتی ہیں مثلاً برسات، جاڑا، موت بلدیو جی کا میلا، پتنگ، ہولی وغیرہ۔ بیوپار کی سرد بازاری کا پتہ چلتا ہے اور کٹڑی والے کا مسئلہ ابھر کر سامنے آتا ہے۔ افلاس کی لعنت، کٹڑی والے کی جستجو، اس کی ابتدائی ناکامیاں، یہ وہ سیڑھیاں ہیں جو پلاٹ کو ڈرامے کی پہلی کش مکش کی طرف لے جاتی ہیں۔

دوسرے حصے میں ہم دیکھتے ہیں کہ اس زمانے کے تذکرہ نویس، شاعر اور ادیب تساہل، تعصب اور توہم کا شکار ہیں۔ ان کی ادبی قدریں زندگی سے فرار، مایوسی اور یاس کی تلقین کرتی ہیں۔ صحت مند اور افادی ادب جس کا عوام کی زندگی اور ان کے روزمرہ کے مسائل سے گہرا تعلق ہے۔ ان کی نظر میں عامیاناہ اور گھٹیا ادب ہے اور یہی ادب اور یہی شاعری سارے بازار میں گونجی ہوئی ہے۔ کٹڑی والے کی جستجو جاری ہے۔ وہ ایک ایک کے پیچھے پھر رہا ہے کہ کوئی چند شعر اس کٹڑی پر لکھ دے۔ اس کی مایوسی بڑھ رہی ہے۔ قدم سست پڑ رہے ہیں اور آخر میں وہ تھک کر بیٹھ جاتا ہے۔ یہاں ڈراما کی کشمکش مکمل ہو جاتی ہے اور ہمارا پہلا ایکٹ ختم ہوتا ہے۔

تیسرا حصہ پتنگ والے کا کردار پیش کرتا ہے۔ اس کے کردار میں نظیر کی شخصیت کی گہری جھلک ہے۔ اس کی زبان سے ہم نظیر کے کردار اور اس کی زندگی سے پہلی بار آشنا ہوتے ہیں۔ ڈراما عروج پر ہے، نظیر کی نظمیں سن کر متعصب ادیب اور مورخ چیں بہ جبین ہیں اور عوام واہ واہ کر رہے ہیں۔ یہ ادیب پس مذاق کے لوگوں کا مجمع دیکھ کر آپے سے باہر ہو جاتے ہیں۔ ڈراما پلٹا کھاتا ہے اور پتنگ فروش کی دکان ڈرامے کی ارتقائی منزلوں کا نقطہ عروج بن جاتی ہے۔

آخری حصے میں کٹڑی والے کا مسئلہ حل ہوتا ہے اور نظیر کی عام مقبولیت کا اظہار بغیر کسی نعرہ بازی کے یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ ادب کا زندگی سے گہرا تعلق ہے اور عوام کے لیے اعلیٰ شاعری کی تخلیق کی جاسکتی ہے۔ نظیر کی انسان دوستی اور ہمہ گیری پورے طور سے ابھر کر اس وقت آتی ہے جب سب مل کر ”آدمی نامہ“ گاتے ہیں۔ اس نظم میں ترحم کا نہیں بلکہ عزم اور جلال کا اظہار ہوتا ہے۔ اس کا پیغام آج کا پیغام ہے کہ :

جو مفلس وگدا ہے سو ہے وہ بھی آدمی

پلاٹ کے اس مختصر خلاصے سے ہی واضح ہو جاتا ہے کہ حبیب تنویر نے بریخت کی طرح آگرہ بازار کے پلاٹ کی بنیاد انسانی زندگی کی ٹھوس صداقتوں پر رکھی ہے اور چونکہ ان کے پلاٹ کا تعلق کسی دور میں واقع ہوئے واقعات پر مشتمل ہے اس لیے وہ اسے زیادہ سے زیادہ مؤثر بنانے کے لیے اس دور کی تمام تاریخی شہادتوں سے استفادہ کرتے ہوئے انھیں سادگی کے ساتھ صداقت پر مبنی بنانے کی کوشش کی ہے۔ آگرہ بازار کے پلاٹ کی یہی سادگی اس کی وہ خصوصیات ہیں جو اسے بریخت کی راایت سے ہم آہنگ کرتی ہیں۔ آگرہ بازار کی دوسری اہم خصوصیت جو اسے ایپک تھیٹر سے جوڑتی ہے وہ اس کے پلاٹ کا قصہ در قصہ ہونا ہے۔ اس کے بہت سے حصوں کو ڈرامے سے الگ کر کے بھی پیش کیا جاسکتا ہے جو اپنے آپ میں مکمل اکائی ہیں۔ بریخت کے چاک سرکل کی طرح آگرہ بازار میں کورس ایک داستان گو کی طرح پورے دور کی کہانی ناظرین کو سنانے کے ساتھ ساتھ عملی طور پر پیش کرنا نظر آتا ہے۔ بیچ بیچ میں پیش کیے جانے والے یہ عملی حصے منفرد اور مکمل ڈراموں کی شکل اختیار کرتے چلے جاتے ہیں۔ آگرہ بازار میں حبیب تنویر نے جن موضوعات کو پیش کیا ہے وہ تمام بھرپور سماجی معنویت کے حامل ہیں اور اس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ ڈراما نگار نے سماج کے مختلف طبقوں کو آگرہ کے کٹاری بازار کے چوراہے پر کھڑا کر کے اس دور کی مکمل تصویر پیش کر دی ہے۔

آگرہ بازار میں حبیب تنویر نے ایپک تھیٹر کی راایت سے منسوب وسائل کا بخوبی استعمال کیا ہے، مثلاً التباس حقیقت کو توڑنے کے لیے کورس یہاں پر راوی کا کام کرتے ہوئے نظر آتے ہیں تو کبھی خبر رساں یا مخبر کا کام انجام دیتا ہے اور کبھی پیش کیے گئے عمل پر تنقید و تبصرہ کرتا ہے تاکہ ناظرین پر یہ واضح ہوتا رہے کہ وہ روزمرہ کی حقیقی زندگی کے کسی واقعے کو نہیں دیکھ رہے ہیں بلکہ ماضی کے کسی دور میں ہوئے واقعات کی کہانی سن رہے ہیں۔ حبیب تنویر نظیر کی جن نظموں کو استعمال کرتے ہیں وہ بیک وقت جذباتی ہم آہنگی کو ختم کر کے غور و فکر کی طرف راغب کرتی ہیں۔ وہ وقتاً فوقتاً ایک طرف ناظرین پر واضح کرتے ہیں کہ یہ عصری زندگی نہیں بلکہ ماضی میں ہوئے واقعات کا بیان ہے تو دوسری جانب یہ بھی نہیں چاہتے کہ ناظرین اسٹیج پر ہونے والے عمل میں اس قدر کھوجائیں کہ وہ خود کو کردار سمجھنے لگیں۔ اس لیے وقفے وقفے سے کورس کے ذریعہ نظیر کی وہ نظمیں پیش کرتے ہیں جو زندگی کی سچائی کو اجاگر کرتی ہیں اور تنقید و تبصرے کا کام کرتے ہوئے ناظرین کو واقعات کے بارے میں سوچنے کی دعوت بھی دیتی ہیں۔

جذباتی ہم آہنگی کو روکنے کے لیے بریخت نے کردار کے عمل اور اس کے مقصد کے درمیان تضاد پیدا کر کے ناظرین کو

ایک ایسے جذباتی صدمے سے دوچار کیا جو اس کے لیے غور و فکر کی تحریک کا کام دے یا پھر کردار کے عمل اور اس کے پس

منظر کے درمیان ایسا تضاد پیدا کیا جو ناظرین کو غور و خوض کی طرف راغب کرے اور اس میں وہ کامیاب بھی ہوئے۔ حبیب تنویر نے بھی اس ڈرامے میں ایسے تضادات کو کئی بار استعمال کیا ہے جس سے ناظرین مسائل کی جانب متوجہ ہوتے ہیں۔

ایپک تھیٹر کی ایک خاصیت یہ بھی ہے کہ اس میں زبان کے تخلیقی استعمال سے گریز کیا جاتا ہے اور اسے بڑے سیدھے سادے طریقہ سے برتنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ تاکہ زبان کا جادو ناظرین کی توجہ اپنی طرف نہ کر لے اور وہ غور و خوض کرنے سے محروم نہ رہ جائے۔ آگرہ بازار میں بھی حبیب تنویر نے خاص خیال رکھا ہے کہ زبان اپنے پس منظر سے قریب ترین رہے۔ ایپک تھیٹر کا مقصد ناظرین کی معلومات میں اضافہ کرنا ہے۔ اس لیے یہ مقصد تخلیقی یا شاعرانہ زبان کے مقابلے میں سیدھی سادی زبان کے توسط سے بہ آسانی حاصل ہو سکتی ہے۔ اسی غرض سے انھوں نے آگرہ بازار میں پرشکوہ جملے یا پیچیدہ مکالمے کا استعمال کرنے سے حتی الامکان پرہیز کیا ہے اور ایپک تھیٹر کے مقصد کے تحت اسے عوام سے قریب تر رکھا ہے۔ مختصراً یہ کہا جاسکتا ہے کہ حبیب تنویر نے ایپک تھیٹر کے تمام عناصر کو بڑی خوش اسلوبی سے اس ڈرامے میں استعمال کیا ہے۔

حبیب تنویر کے بعد ڈاکٹر محمد حسن نے اس جانب اپنی توجہ مبذول کی۔ انہوں نے کلاسیکی، رومانی، حقیقت پسندانہ اور علامتی ڈرامے بھی لکھے ہیں لیکن ان کا اہم کارنامہ اردو ڈرامے میں ایپک تھیٹر کی روایت کو فروغ دینا ہی ہے۔ یوں تو ان کے کئی ڈراموں میں ایپک تھیٹر کی جھلک نظر آتی ہے مثلاً ”سچ کا زہر“ اور ”کھرے کا چاند“ میں ایپک تھیٹر کے اثرات کا پتہ چلتا ہے لیکن ایپک تھیٹر کے اثرات ان کے ڈرامے ”ضحاک“ میں مکمل صورت میں نظر آتے ہیں۔ ڈاکٹر محمد حسن ”ضحاک“ کے تصنیف کئے جانے کی وجہ بیان کرتے ہوئے اس کے پیش لفظ میں لکھتے ہیں:

”ڈراما ’ضحاک‘ ابتدائی چند صفحات کے علاوہ تمام کمال ایمر جنسی کے زمانے میں لکھا گیا۔ ہوا یوں کہ ایمر جنسی کے دور میں زبان بندی مکمل تھی۔ ہر صبح اخبار ہاتھ میں لیتے ہوئے شدید ذلت اور اہانت کا احساس ہوتا تھا کہ وہ شروع سے آخر تک سفید جھوٹ سے لبریز ہوتا تھا۔ لفظوں کے معنی بدل گئے تھے۔ اور جو واقعات خود اپنی

آنکھوں سے دیکھے ہوئے تھے وہ بھی یا تو سرے سے اخبار میں جگہ ہی نہ پاتے تھے یا کچھ سے کچھ ہو جاتے تھے۔ ہر روز کسی نہ کسی خوشامدی سے سابقہ پڑتا تھا جو محض خوشامد کے زور پر آقا بنا ہوا تھا اور میری روٹی روزی کا مالک تھا۔ غرض ہر لمحہ ایک اذیت تھا۔ عصری ادب کا ہر لفظ سنسہر ہو رہا تھا۔ زبان پر تالے تھے، پڑوس میں رات کے پچھلے پہر کسی کے دروازے پر دستک ہوئی اور پھر وہ شخص کہیں نظر آتا۔ کبھی معلوم ہوتا جیل چلا گیا کبھی معلوم ہوتا کہ لاپتہ ہو گیا۔ ہر ہفتے کوئی نہ کوئی بتاتا کہ اسے صرف اس لیے تنخواہ نہیں ملی کہ وہ نس بندی کے لیے پانچ آدمیوں کو ہسپتال نہیں پہنچا سکا۔ ڈرائنگ روم میں، بس میں، سڑکوں پر لوگ سانس روکے ہوئے گزر رہے تھے کہ پتا نہیں کون سا جاسوس ہو، میرا بھی یہی حال تھا۔“

ڈراما ’ضحاک‘ ستمبر ۱۹۷۶ء میں مکمل ہوا۔ اسے نیشنل اسکول آف ڈراما کے فارغ التحصیل طالب علم وجے شنکر کی ہدایت میں ایمر جنسی ختم ہونے کے بعد کھیلا گیا جو ایک تھیٹر کے طرز پر کھیلا جانے والا ایک اور اہم ڈراما تھا۔ اسے محمد حسن نے دانستہ طور پر ایک تھیٹر کے طرز پر لکھا تھا۔ وہ خود لکھتے ہیں:

”نئی روایت جسے جرمن ڈراما نگار بریخت نے شروع کیا یہ ہے کہ ناظرین کو قدم قدم پر یاد دلا یا جائے گا کہ وہ ڈراما ہی دیکھ رہے ہیں، زندگی نہیں یعنی زندگی کا ایوژن توڑ دیا جائے۔ یہی روایت آج کل ڈرامے میں رائج ہے اور اس کو میں نے برتا ہے۔ خاص طور پر اس لیے میرے مقصد کے لیے سود مند تھی۔ یاد دلا نا چاہتا تھا کہ ضحاک کا دور ختم نہیں ہوا ہے اور یہ کسی پرانے دور کی نہیں ہر دور کی کہانی ہے۔“

ڈرامے کے مطالعے سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ضحاک اردو ڈرامے خصوصاً ایک تھیٹر کی روایت کی پیروی کرتے ہوئے لکھے جانے والے ڈراموں میں ایک اہم مقام رکھتا ہے۔ اس کے موضوع اور تکنیک دونوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ کہنا نامناسب نہیں کہ محمد حسن ایک تھیٹر کی روایت سے بخوبی واقف ہیں اور اسے برتنے کا ہنر جانتے ہیں۔ محمد حسن نے ضحاک کے کردار کو اور ان سے منسوب روایت کو علامت کے طور پر استعمال کیا ہے۔ وہ ہمیں اس ضحاک سے متعارف نہیں کرانا چاہتے جو کبھی نہیں مرتا، جو ہمیشہ موجود رہتا ہے اور موقع ملنے پر ہمارا شکار کرتا ہے۔ اس

لیے ڈراما نگار کا مقصد ہمیں ضحاک کی کہانی سے روشناس کرانے کے بجائے اس کے پس پردہ ان عصری حقیقتوں کو پیش کرنا ہے جن سے ہندوستانی ایمر جنسی کے دور میں دوچار ہوئے۔ یہ ایک ایسے دور کا واقعہ ہے جسے مستقبل کے تاریخ نویس آزاد ہندوستان کی تاریخ کے تاریک ترین دور سے منسوب کریں گے۔ محمد حسن نے عصری حقائق کو پیش کرنے کی غرض سے ایمر جنسی کے جن اہم پہلوؤں کا سہارا لیا ہے ان سے ان کے سیاسی اور سماجی شعور کی پختگی کا اندازہ بخوبی ہوتا ہے۔ عصری حقائق کے اس شعور کی وجہ سے ضحاک کا پلاٹ سماجی معنویت کا حامل بن جاتا ہے۔ ڈرامے کے پورے پلاٹ میں ایک بھی منظر یا واقعہ ایسا نہیں ہے جس کی سماجی معنویت پر شبہ کیا جاسکے۔ جتنے بھی مناظر پیش کیے گئے ہیں ان کا مقصد ایک خاص دور کے سماج کے مختلف پہلوؤں کی عکاسی کرنا ہے۔ اس لیے پہلے ہی منظر میں ضحاک اور درباریوں کے بیچ آقا اور غلام کا رشتہ اپنی تمام تر جکڑ بندیوں کے ساتھ پورے سماج پر مسلط تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ایک طرف اگر ہم ضحاک کو درباریوں کے ساتھ بہت بری طرح پیش آتے ہوئے دیکھتے ہیں تو دوسری طرف درباری اعلیٰ عہدوں پر فائز ہونے کے باوجود کتوں کی طرح اس کے سامنے ڈم ہلاتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ آمریت جب اپنے عروج پر ہوتی ہے تو اس سے پیدا ہونے والی تمام برائیوں کو اچھائیوں کے طور پر پیش کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور اس سے انسانی زندگی میں قول و فعل کے وہ تضادات سامنے آتے ہیں جو آخر کار پورے سماج کو تباہ و برباد کر دیتے ہیں۔ ڈراما ضحاک میں بھی محمد حسن نے انسانی زندگی کے تضادات کی خوبصورت تصویریں اجاگر کی ہیں اور اسے ایپک تھیٹر سے قریب تر کر دیا ہے۔ مثال کے طور پر وزیر کا ایک مکالمہ دیکھیں:

وزیر: نہیں ہم قانون کو اپنے ہاتھ میں لینا نہیں چاہتے۔ ہم قانون کی عزت کرتے ہیں۔ قانون اقتدار کے ہاتھ کا کھلونا نہیں ہے۔ قانون سے کوئی بھی بلند نہیں ہے۔
صرف ملک قانون سے بلند ہے۔

اس مکالمہ سے منافقت کی بو آ رہی ہے۔ حالانکہ وزیر کچھ نہیں کر سکنے کی بات کر رہا ہے اور حقیقت میں کروہی رہا ہے جو کچھ کہہ رہا ہے۔ اس کا مفہوم اس کے برعکس ہے۔ قانون کو نہ صرف کھلونا بنا دیا گیا ہے بلکہ اسے وہ مخصوص مقاصد کے لیے توڑ مروڑ بھی رہا ہے جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ جس دور کی کہانی ہے اس میں قانون اقتدار کے ہاتھ کا کھلونا تھا اور اس دور میں اسے کھلونے کی طرح استعمال کیا گیا۔

محمد حسن نے ڈراما میں کورس کا استعمال کیا ہے جو وقفے وقفے سے گیت پیش کرتا ہے۔ ضحاک کا یہ کورس وہ

داستان گویا قصہ گو ہے جو کسی بھرے مجمع کے سامنے کی پرانی کہانی کو بیانیہ اور ڈرامائی انداز میں پیش کرتا ہے۔ اس کی زبان سے ادا ہونے والے الفاظ ”سنو سنو اے دنیا والو“ اس بات کا ثبوت فراہم کرتے ہیں کہ وہ کسی مجمع سے مخاطب ہے جو کسی داستان کو سننے کے لیے اس کے آس پاس یکجا ہوا ہے۔ یہاں کورس بریخت کے چاک سرکل کے مطرب کا کردار ادا کرتا ہے۔ اسی طرح تیسرے منظر میں جب کورس ایک قصہ گو کی معیت میں داخل ہو کر قصہ گو سے خالق عبداللہ کی نظم پیش کر داتا ہے تو التباس حقیقت کے ساتھ ساتھ جذباتی ہم آہنگی کا جادو بھی ٹوٹ کر غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔ پانچویں سین کے آغاز میں شاعر ایک گیت گا کر سین کو متعارف کراتا ہے۔ اس کے سنتے ہیں ایسے ناظرین جو ایک تھیٹر کی تکنیک سے واقف ہیں فوراً سمجھ جاتے ہیں کہ اس کے بعد جو منظر آنے والا ہے وہ اس نظم کی روح کی تمثیل ہوگا۔

کردار نگاری کے سلسلے میں بھی محمد حسن بریخت سے خاصے متاثر ہیں۔ ضحاک میں ان کے تمام کردار حالات و واقعات کی سماجی معنویت کے پیدا کردہ ہیں۔ جوں جوں سیاسی و سماجی معنویت میں بدلاؤ آتا ہے ان میں بھی تبدیلی آتی جاتی ہے۔ محمد حسن سماج کو متاثر کرنے والے اعمال سے کردار کی شخصیت کا تانا بانا بنتے ہیں، مثلاً تیسرے منظر میں ضحاک اور اس کی بیوی نوشاہہ کو خلوت میں دکھایا گیا ہے لیکن ٹھیک اس وقت جب ضحاک کو بہک جانا چاہیے ڈراما نگار نے نوشاہہ کو کانپتے ہوئے دکھا کر نہ صرف ضحاک کو بلکہ خود کو بھی بہک جانے سے بچا لیا ہے اور ناظرین کو یہ سوچنے پر مجبور کر دیا ہے کہ ان دو کرداروں کے بیچ بھی شوہر بیوی کا نہیں بلکہ آقا اور غلام یا ظالم اور مظلوم کا رشتہ ہے ورنہ ایسے لمحات میں تو انسان تکلفات کے سارے بند توڑ ڈالتا ہے۔

ڈراما ضحاک ایک تھیٹر کے ایک اصول پر پورا اترتا نظر نہیں آتا اور وہ ہے پلاٹ کا داستان ہونا۔ بریخت نے پلاٹ کی سطح پر قصہ در قصہ کے عمل کو اپنایا تھا اور ہر منظر کو ایک مکمل اکائی کے طور پر پیش کرنے پر زور ڈالا تھا۔ اس سطح پر ضحاک کمزور نظر آتا ہے۔ کیونکہ اس میں ایک مکمل کہانی ہے۔ ایک منظر کے ختم ہونے کے بعد ناظرین کے دل میں یہ جاننے کی خلش باقی رہتی ہے کہ اس کے بعد کیا ہوا۔ یعنی منظر ختم تو ہوتا ہے لیکن کہانی ادھوری رہتی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ زبان کی سطح پر تخلیقیت کا عنصر غالب ہے اور ایک تھیٹر میں اس طرح کی زبان استعمال کرنے سے گریز کیا جاتا ہے۔ اس کے باوجود اردو میں جدید ڈرامے کی روایت کے تحت لکھے جانے والے ڈراموں میں محمد حسن کا ضحاک ایک منفرد مقام رکھتا ہے۔

اردو ڈرامے کے بدلتے رجحانات

(عابد حسین اور ظفر علی خاں کی ڈراما نگاری کے حوالے سے)

اردو ڈراما کا نام لیتے ہی ذہن میں پارسی تھیٹر کا تصور ابھرتا ہے۔ چونکہ اب تک صرف پارسی تھیٹر کو ہی اردو ڈراما کا سنہر اور نیز ڈراما کا مطلب تفریح طبع اور کھیل تماشا سمجھا جاتا رہا ہے۔ ان دونوں پہانوں پر پارسی تھیٹر پورا اترتا ہے۔ پارسی تھیٹر دراصل بلند بانگ مکالموں اور شاعرانہ اثر انگیزی کے علاوہ چمک دمک والا تھیٹر تھا جس کا اصل مقصد ناظرین کو تفریح کا سامان مہیا کرنا تھا۔ اس کے پلاٹ میں قصوں کے مقابلے ناچ گانے کو زیادہ اہمیت دی جاتی تھی۔ کرداروں کا مکالمہ بھی نثر کے بجائے نظم میں ہوا کرتا تھا۔ اس کی غزلوں اور گیتوں میں خیال کی رفعت، نزاکت یا شوخی سے زیادہ دھن اور موسیقی کو اہم سمجھا جاتا تھا۔ پارسی تھیٹر کی بہت سی کمپنیوں کو مختلف ریاستوں کے نوابوں، راجاؤں اور رئیسوں کی سرپرستی حاصل تھی۔ نوابوں اور رئیسوں کی تقریبات میں پارسی تھیٹر ایک کمپنیاں ان کی دعوت پر ڈرامے تیار کر کے لے جاتیں اور ان کے مہمانوں نیز ریاست کے لوگوں کو تفریح کا سامان فراہم کرتیں۔ یہی وجہ ہے کہ پارسی تھیٹر کے بیشتر ڈراموں میں مذاق عام کی تسکین کی کوشش کی گئی ہے۔ چونکہ ان کا مقصد تجارت بھی تھا اس لیے اس دور کے بیشتر ڈرامے ایک ہی نہج کے ہیں اور ایک ہی سانچے میں ڈھلے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ جبکہ ڈراما کا اصل مقصد سماج کی عکاسی ہے اور یہ اپنے دور کا آئینہ ہوتا ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ سیر و تفریح والا تھیٹر فلم کے آتے ہی زوال پذیر ہو گیا اور سماجی ڈراموں نے زور پکڑا جس کے نتیجے میں اردو ڈراما کی نمائندگی کرنے والا حقیقی تھیٹر وجود میں آیا۔ حالانکہ اس قسم کے تھیٹر کو 1930ء کے بعد عروج حاصل ہوا لیکن اس کی بنیاد بیسویں صدی کے شروع میں ہی امتیاز علی تاج، سید عابد حسین اور ظفر علی خاں نے رکھ دی تھی جس پر پوری عمارت تعمیر کی گئی۔

بیسویں صدی کی ابتداء میں قدامت پرستی اور غیر ملکی سامراجیت کے سبب ہندوستان زندگی کے ہر شعبوں میں یورپ سے بہت پیچھے تھا اور اس کا نظام اخلاق و عمل دونوں معیار سے گر چکا تھا۔ ہندوستانی قوم بحیثیت مجموعی زیادہ محتاج توجہ تھی اس کے فکر کی بساط سمٹ کر صرف مسجد و میخانہ تک محدود ہو گئی تھی۔ پوری قوم احساس کمتری اور ذہنی

تضادات میں الجھ کر رہ گئی تھی۔ ان حالات میں ملک کا دانشور طبقہ اور قوم کے دردمندوں نے مختلف طریقوں سے پورے ملک کی ذہنی و اخلاقی حالت درست کرنے کو اپنا اولین فرض سمجھا۔ قوم کے ان ہونہار افراد میں عابد حسین اور ظفر علی خاں اہم ہیں۔ عابد حسین نے بڑی ہمدردی، دردمندی اور مستقل مزاجی کے ساتھ اپنی تحریروں کے ذریعہ اس احساس کمتری اور ذہنی تضادات کو دور کرنے کی کوشش کی جس کے نتیجے میں ”پردہ غفلت“ اور ”شریڑ کا“ وجود میں آیا۔ ظفر علی خاں نے بھی اسی دردمندی اور سنجیدگی سے ”جنگ روس و جاپان“ تخلیق کی۔

”پردہ غفلت“ میں جہاں ایک طرف مسلم گھرانہ کو مرکز بنا کر عورتوں کی تعلیم، ان کے حقوق، ان کی آزادی اور جاگیر دارانہ نظام کے کھوکھلے اقدار کی نشاندہی کی گئی ہے تو دوسری جانب ”جنگ روس و جاپان“ میں انگریزوں کے مظالم اور حب الوطنی کے جذبہ کو بیدار کرنے کی کامیاب کوشش ہے۔ ان ڈراموں میں بیک وقت روایتی اور روایت شکن دونوں کردار موجود ہیں۔ یہ ڈرامے اپنے کرداروں کے ذریعہ یہ پیش گوئی کرتے نظر آتے ہیں کہ اب وہ دن دور نہیں جب ملک کے ساتھ ساتھ انسانی اقدار بھی آزاد ہونگے اور لوگ کھلے ذہن سے انسانیت اور تہذیب کو اجاگر کریں گے۔ سید عابد حسین کا پہلا ڈراما ”پردہ غفلت“ 1925ء میں برلن سے شائع ہوا تو اردو ڈراما میں ایک نیا موڑ آیا۔ حالانکہ اس سے چند سال قبل ہی امتیاز علی تاج ”انارکلی“ کے ذریعہ بہت حد تک پرانی روایات میں شکاف ڈال چکے تھے لیکن ”پردہ غفلت“ نے اس سب سے زیادہ استحکام بخشا۔ اس کے بعد یکے بعد دیگرے ”شریڑ کا“، ”حساب اور رومان“ اور ”معدہ کا مریض“ شائع ہوا۔ دوسری جانب ظفر علی خاں نے ”جنگ روس و جاپان“، ”ایڈیٹر کا حشر“ اور ”تولہ بھر ریڈیم“ کی تخلیق کر کے اردو ڈراما میں آنے والے اس انقلاب کی آواز میں مزید شدت پیدا کر دی۔ مثال کے طور پر ”پردہ غفلت“ کے مکالمے دیکھیں :

”شیخ جی: سعیدہ کا مقابلہ ایک تو آپ کے اور احمد حسین کے جبر سے ہے اور دوسرے خاندان اور قوم کے تعصب سے پہلے معاملے میں بے شک منظور اس کی مدد کرے گا مگر دوسرے میں وہ آپ اپنی مددگار ہوگی۔ کیونکہ اس کا دل قوی ہے اور ارادہ مضبوط۔“

رقیہ خاتون: (طعن آمیزہنسی کے ساتھ) کیوں نہیں یہ بالشت بھر کی لڑکی ضرور کنبے قبیلے سے لڑائی لڑے گی۔ اچھا ہے، میں بھی تماشا دیکھوں گی

شیخ جی: جی ہاں، یہی بالشت بھر کی لڑکی سارے جہان کا مقابلہ کرے گی۔ میں کہہ چکا ہوں کہ آپ اس کو نہیں پہچانتی ہیں سنیے دنیا کے دو تمدنوں کے ٹکرائے سے ایک شرارہ پیدا ہوا ہے جس کا مخزن اس لڑکی کا دل ہے۔ ایشیا کے مغرب سے ایک قوم عزم، حوصلہ اور جرأت لے کر آئی اور مشرق میں ایک دوسری قوم تھی جو صبر، ایثار اور دردر رکھتی تھی۔ دونوں کے صدیوں تک ساتھ رہنے سے ایک نئی سیرت کا خمیر تیار ہوا جس میں صبر اور عزم کے جوہر سمودئے گئے ہیں۔ یہ سیرت نئے ہندوستان کے لڑکوں میں ہو یا نہ ہو، مگر سعیدہ جیسی لڑکیوں میں اس کی جھلک صاف نظر آتی ہے۔ اس وقت وہ تمہاری اور احمد حسین کی مخالفت کو صبر، خاموشی اور مسکینہ سے جھیل رہی ہے۔ پر جو تم یہ سمجھتی ہو کہ تم بہن بھائیوں کی سختی نے اس کے عزم کو دبا دیا ہے اور اس کے حوصلے کو توڑ دیا ہے تو تم اپنے آپ کو دھوکا دے رہی ہو۔“ (پردہ غفلت - صفحہ ۲۰)

”سعیدہ : ساس بہو میں میل رقابت کے سبب سے نہیں ہوتا۔ ایک طرف تو ماں جو اپنے بیٹے کو بچپن سے بہ ہزار ناز و نعمت پالتی ہے اور اسے اپنی زندگی کا سہارا جانتی ہے۔ سمجھتی ہے کہ ایک غیر عورت نے آکر اس کے نورِ نظر کو اس سے چھین لیا۔ دوسری طرف بیوی جو اپنے عزیز واقارب، گھر بار چھوڑ کر اور ایک شخص کا دامن تھام کر اسے اپنی زندگی کا شریک بناتی ہے، کسی طرح یہ گوارا نہیں کر سکتی کہ اس کا چہیتا کسی اور کو، خواہ وہ ماں ہی کیوں نہ ہو، اس سے زیادہ چاہے۔ مشترکہ خاندان کی بدولت ساس بہو ہمیشہ ایک دوسرے کے سر پر سوار رہتی ہیں۔ اس میں رقابت کے جذبے کو پوری طرح اظہار کا موقع ملتا ہے اور ہر گھر میدان جنگ بن جاتا ہے۔“

(پردہ غفلت - صفحہ ۲۸-۲۹)

”منظور : آپ یہ غضب دیکھتے ہیں۔ بتیس ہزار قرضہ اور چالیس ہزار سود۔ یہ سود خواروں کی قوم جو تک کی طرح انسان سے لپٹی اور ایک قطرہ خون کا نہیں چھوڑتی۔

انصاف کا تقاضا تو یہ ہے کہ یہ سیاہ کار جیل خانوں میں جگہ پائیں اور وہ لوگ جو جان بوجھ کر خود کو ان کے حوالے کرتے ہیں، پاگل خانوں کو زینت بنائیں۔“

(پردہ غفلت - صفحہ ۵۸)

ان اقتباسات کے جائزے سے اس دور کی سماجی روش، روشن خیالی لوگوں کو سوچ اور فنکاروں کا رد عمل ظاہر ہوتا ہے۔ ان میں ایک طرف جاگیر دارانہ ٹھٹ کے نام پر کھوکھلے پن کی عکاسی کی گئی ہے تو دوسری جانب عورتوں کے تئیں روشن خیالی اور ان کے شعور میں بیداری صاف جھلکتی ہے۔ نوجوان نسل کی عورتیں ان مسائل کا سامنا کرنے کے لیے خود کو تیار کرتی ہیں اور ساتھ ہی پرانی نسل کو بھینٹتین کرتی ہیں۔ ایسے وقت میں جب پارسی تھیٹر صرف اور صرف کھیل تماشا کے ذریعہ تجارت کر رہی تھی عوام کا ذہن ان سے ہٹانا نہ صرف مشکل تھا بلکہ لوہے کے چنے چبانے کے مترادف تھا۔ عابد حسین، ظفر علی خاں اور امتیاز علی تاج نے اس کام کو بحسن و خوبی انجام دیا جس کی روش پر چل کر بعد میں نہ صرف اردو ڈراما سماجی مسائل کی نمائندگی کرنے کا بہترین ذریعہ ثابت ہوا بلکہ اپنا اور پر تھوی تھیٹر کے قیام کی راہ بھی ہموار ہوئی جس نے اردو ڈراما کی شکل میں ہندوستانی ڈراما کو عروج بخشا اور اسے نہ صرف ہندوستان بلکہ عالمی سطح کے ڈرامے کے مد مقابل لاکھڑا کیا۔

مجموعی طور پر دیکھا جائے تو ان ڈراما نگاروں نے موجودہ ڈرامے کے رجحان میں کئی سطح پر تبدیلیاں کیں۔ ڈراما کو محض سیر و تفریح کے چنگل سے نجات دلایا اور اس کے مقاصد کے تحت اسے سماج کا آئینہ بنانے کی کامیاب کوشش کی۔ اس کے موضوعات اور پلاٹ کی سطح پر زبردست تبدیلی لائی اور ان میں ڈرامائیت پیدا کرنے کی کوشش کی۔ زبان کو مقفی اور مسجع عبارت سے آزاد کر کے سلیس زبان میں مکالمے لکھے۔ اسے ما فوق الفطری اور جادوئی دنیا سے واپس لا کر انسانوں کے درمیان رکھا اور اس میں صرف اور صرف انسانی زندگی اور عوام کے بیچ کے کردار پیش کیے۔ یہ اور بات ہے کہ کردار نگاری میں وہ فنکاری نہیں دکھاسکے جو امتیاز علی تاج یا اس دور کے دوسرے ڈراما نگاروں نے پیش کیے۔ مکالمہ نگاری میں بھی چوک ہوئی اور فن پر مقاصد کے حاوی ہونے کی وجہ سے مکالمے طویل ہو گئے جس کی وجہ سے اس کے پیش کرنے میں دشواری نظر آئی۔ لیکن یہ انھیں ڈراموں کا وصف ہے کہ ڈراما کو لاتعداد گیتوں سے آزاد کرانے میں کامیاب ہوئے۔ چونکہ پارسی تھیٹر میں پیش کیے جانے والے ڈراموں میں بے شمار گیت ہوا کرتے تھے اور عوام کی فرمائش پر گیتوں کو ایک سے زائد بار بھی پیش کیا جاتا تھا۔

ترقی پسند تحریک اور اردو ڈراما

انیسویں صدی کے آخری چار دہے اور بیسویں صدی کے پہلے تین دہے تک پارسی تھیٹر نے نہ صرف ہندوستانی تھیٹر کی خدمت کی بلکہ اردو ڈراما اور نادانستہ طور پر اردو تھیٹر کے خدوخال بھی اجاگر کیے۔ تقریباً ستر سال تک عوام و خواص کے دلوں پر حکومت کرنے اور پورے ہندوستان میں دھوم مچانے کے بعد اچانک اس کی روشنی ماند پڑ گئی۔ اس کے زوال کی وجہ بیان کرتے ہوئے پروفیسر محمد حسن رقم طراز ہیں:

”عوام کے مذاق سلیم کی رہنمائی کرنے اور اردو ڈرامے کے فن کو بالیدگی بخشنے کے بجائے ہمارا اسٹیج ذرا گھٹیا تماشا بن کر رہ گیا تھا۔ ادبیت کا روبرو کی نذر ہو رہی تھی۔ ان میں کوئی ڈراما نگار سماجی اور تہذیبی مسائل پر سوچنے اور انھیں ڈرامے کا فکری محور بنانے کی ہمت نہ کر سکتا تھا۔“

گویا پارسی تھیٹر عوام کی زندگی اور ان کے مسائل سے ہٹ کر صرف کھیل تماشا اور کرتب بازی کی دنیا بسائے ہوئے تھا۔ اس کی زندگی اسی وقت تک تھی جب تک عوام کا شعور بیدار نہیں ہوا تھا۔ تعلیم کے عام ہونے کی وجہ سے جوں جوں عوام کا شعور بیدار ہوا پارسی تھیٹر زوال پذیر ہوتا گیا اور بالآخر یہ تھیٹر اپنے انجام کو پہنچ گیا۔ پارسی تھیٹر کے ختم ہونے میں سینما کو موردا الزام ٹھہرایا گیا۔ گرچہ سینما ایک سبب ہو سکتا ہے لیکن اس کی اصل وجہ اس کا زندگی سے دور ہونا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ تیسرے دہے کے خاتمے اور چوتھے دہے کے شروع میں پارسی تھیٹر ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا۔ جس وقت پارسی تھیٹر اپنے خاتمے کی طرف بڑھ رہا تھا اس وقت چند ایسے ادیب موجود تھے جو ڈرامے کی قوت اور تھیٹر کی اہمیت سے واقف تھے۔ سماجی مسائل پر ان کی گہری نظر تھی اور وہ انھیں پیش کرنے کے لیے تھیٹر کو بہترین ذریعہ سمجھتے تھے۔ اس لیے ان لوگوں نے اس میدان میں عملی قدم رکھا اور اس کی ابتدائی صورت ”انارکلی“ اور ”پردہ غفلت“ میں نظر آئی۔ یہ دونوں ڈرامے پارسی تھیٹر

کے تراشے ہوئے بتوں کو سرنگوں کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ”انارکلی“ کے ذریعہ سب سے پہلے اردو دنیا ڈرامے کی کشمکش اور خراجی تصادم کے ایک خوبصورت امتزاج سے آشنا ہوئی۔ گویا اس ڈراما نے پارسی تھیٹر کو اپنی بساط سمیٹنے کا اشارہ کر دیا۔ پارسی تھیٹر کے بساط سمیٹ لینے سے اردو ڈرامے کو دھچکا لگا اور وہ اسٹیج سے محرومی کی طرف بڑھنے لگا۔ اس کا دائرہ سمٹ کر کالجوں اور اسکولوں کے شوقیہ اسٹیج تک محدود ہو گیا اور کل وقتی (full length) ڈرامے کے مقابلے میں ایک بابی اور مختصر ڈراموں کو ترقی ملنی شروع ہو گئی۔ نیز ریڈیو ڈراما کی شروعات تقریباً 1927ء کے قریب ہو گئی تھی لیکن اس کو باقاعدہ حیثیت 37-1936ء کے قریب حاصل ہوئی۔ یہی وہ سال ہے جب ترقی پسند تحریک کی باضابطہ بنیاد پڑی۔

ترقی پسند تحریک ادب میں ایک تازہ ہوا کے جھونکا کی مانند آیا۔ اس میں مزید اضافہ پریم چند اور رابندر ناتھ ٹیگور نے اپنے خیالات پیش کر کے کیا۔ جب سماج اپنی ذمہ داریوں کو بھول چکا ہو اور انسان جو ایک سماجی جاندار ہے صرف اور صرف تفریح و تفریح میں کھو گیا ہو اس میں تبدیلی لانے اور انسانی زندگی کی عکاسی ادب کے ذریعہ کرنا کتنا دشوار کام تھا اس کا اندازہ کم لوگوں کو ہی ہوگا۔ لیکن اس کے لیے ڈراما کا انتخاب ایک مثبت قدم ضرور کہا جاسکتا ہے۔ اس تیزی سے بدلتے حالات میں لوگوں کو احساس ہونے لگا تھا کہ ڈراما بھی فن شریف ہے۔ اس کی طرف بھی دھیان دیا جانا چاہیے۔ ڈرامے کی طرف توجہ دینے والے ترقی پسند مصنفین یورپین ڈرامے کے لوازمات، تجربات اور روایات سے واقف تھے۔ انھوں نے ایسن، برناڈشا اور چیخوف وغیرہ کا مطالعہ کر رکھا تھا اور ان کا نقطہ نظر بالکل صاف تھا۔ انھوں نے ایسے موضوعات اور مسائل کی جانب توجہ دی جو پارسی تھیٹر کے دور میں نہیں تھے۔ انھوں نے روایتی انداز میں بندھے نکلے طریقے اور المیہ ڈرامے لکھنے کے بجائے ایسے ماحول اور تاثر پیدا کرنے کی کوشش کی جو ذہنوں کو جھنجھوڑنے کے ساتھ ساتھ غور و فکر کی دعوت دے۔ انھوں نے مکالمہ کے انداز کو تبدیل کیا، مہفتی اور مسجع مکالمے کو خیر باد کہا اور عام بول چال کی زبان میں ڈرامے لکھے۔

ترقی پسند اس بات سے بخوبی واقف تھے کہ صرف ڈرامے لکھ لینا اور انھیں رسائل یا کتابی شکل میں چھپوا دینا مسئلہ کا حل نہیں بلکہ اسے اسٹیج پر پیش کیے جانے میں ہے۔ چنانچہ 1942ء میں اپٹا کا قیام عمل میں آیا۔ یوں تو ہندوستان کی تقریباً تمام زبانوں میں اپٹا نے ڈرامے پیش کیے لیکن اسے اپنے مقاصد میں کامیابی اردو ڈرامے کی وجہ سے ملی۔ ترقی پسند ڈراما نگاروں کے زیادہ تر ڈرامے اپٹا کے ذریعہ ہی پیش کیے گئے۔ گویا اپٹا اور ترقی پسند تحریک کو الگ الگ نہیں دیکھا جاسکتا ہے بلکہ ایک کا ذکر آئے سے دوسرا مراد لینا چاہیے۔

ریڈیو ڈراما کے باضابطہ آغاز کے ساتھ ہی اردو کے ترقی پسند ادیب اس جانب نہ صرف متوجہ ہوئے بلکہ عملاً ریڈیو سے وابستہ بھی رہے۔ ان میں سعادت حسن منٹو، کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، اوپندر ناتھ اشک، رفیع پیرزادہ اور انصار ناصری وغیرہ اہم ہیں۔ ان ڈراما نگاروں نے ریڈیو کے لیے اچھے، مقصدی اور مسابلی ڈرامے لکھے۔ ان میں سے بعض ترقی پسند تحریک سے عملی طور پر اور بعض نظریاتی طور پر وابستہ رہے اور بعض کا تعلق گرچہ اس سے نہیں تھا لیکن وہ اس کے مخالف بھی نہیں تھے، مثلاً کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی اور عصمت چغتائی اس تحریک سے عملاً وابستہ تھے لیکن منٹو جن کی وابستگی ترقی پسند تحریک سے عملی طور پر نہیں تھی انھوں نے کبھی اس کی مخالفت نہیں کی۔ یہاں انھیں چار ڈراما نگاروں کے حوالے سے موضوع پر گفتگو کی جا رہی ہے۔

ترقی پسند تحریک کی ابتداء کے بعد اپنا کا قیام عمل میں آیا۔ ابھی اپنا نے سنبھالا بھی نہیں لیا تھا کہ دوسری عالمی جنگ کا قہر ٹوٹ پڑا۔ اس جنگ کے بعد سماج عبوری دور میں داخل ہو گیا۔ جب سماج ایسی حالت میں ہوتا ہے تو ڈراما تنقید حیات کے مقابلے میں تنقید معاشرت کا فرض انجام دیتا ہے۔ چنانچہ ترقی پسند ڈراما نگاروں کو سماج میں اتھل پتھل، استحصال کی کوئی صورت یا بے انصافی نظر آئی اس پر حملہ کرنے میں جھجک محسوس نہیں کی۔ انھوں نے محسوس کیا کہ سماج ”مرد کا سماج“ ہے جہاں عورت کا ہر سطح پر استحصال کیا جا رہا ہے، سماج میں اسی کو وہ عزت حاصل نہیں جو اس کا حق ہے تو ان ڈراما نگاروں نے اس کی عکاسی اپنے ڈراما کے ذریعہ کی۔ خواہ کرشن چندر کے ”قاہرہ کی ایک شام“ کی ایک حسینہ ہو یا ”سرائے کے باہر“ کی ’منی‘ یا پھر سعادت حسن منٹو کے ”دشمن“ کی ’جمیلی‘۔ اگرچہ یہ تینوں سماج کے مختلف طبقات سے تعلق رکھتی ہیں اور ان کے استحصال کے طریقے بھی مختلف ہیں لیکن وہ استحصال کا شکار ضرور ہیں۔ اگر حسینہ کو ’ریواز‘ صرف اس لیے اپنا پابندر کھنا چاہتا ہے کیونکہ اس نے حسینہ کو رقص سکھایا ہے تو دوسری طرف ’منی‘ کا ایک بھکاری اور بھکارن کی اولاد ہونے کی وجہ سے صرف خوبصورت خواب دیکھنے پر عصمت پر قبضہ کر لیا جاتا ہے اور جمیلی کو تو بڑے سرکار اور چھوٹے سرکار کے سامنے منہ تک کھولنے کا اختیار نہیں۔ راجندر سنگھ بیدی کے ڈرامے ”تلچھٹ“ کی ماں کا مسئلہ ایک الگ نوعیت کا ہے۔ ماں بیوہ ہے، غریب ہے، اس نے ’یوگ‘ کو یتیم سمجھ کر پالا ہے۔ یوگ کے باپ کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ جنگ پر گیا تھا اور لاپتہ ہو گیا۔ لیکن ایک دن وہ اچانک آ جاتا ہے اور یوگ پر اپنا حق جتا کر ماں کو اس خدمت کے عوض چند سکے دینا چاہتا ہے۔ کیا یہ ایک بے سہارا غریب عورت پر ظلم نہیں ہے۔ غرض کہ عورت کی مظلومیت اور استحصال کے مختلف پہلوؤں کو بڑی بے باکی اور فنکاری سے پیش کیا گیا ہے۔

1910ء اور 1915ء کے درمیان ہندوستانی ادب کے جن چار بڑے تخلیق کار اور ترقی پسند نے اس دنیا میں آنکھ کھولی وہ ہیں راجندر سنگھ بیدی (1910ء)، سعادت حسن منٹو (1912ء)، کرشن چندر (1914ء) اور عصمت چغتائی (1915ء)۔ ان میں کرشن چندر نے سب سے زیادہ لکھا، انھوں نے اکیس سال کی عمر میں ہی اپنی شناخت قائم کر لی تھی۔ پہلے افسانے لکھے پھر ناول اور ڈراما اور پھر دوسرے اصناف بھی تخلیق کیے۔ وہ ترقی پسندوں میں صف اول کے مصنف تھے۔ ان کا ایک سماجی نظریہ تھا کہ آزادی، امن، عیش و آرام ہی ذی روح کے لیے ضروری نہیں ہیں بلکہ ان کا خیال تھا کہ:

”اس دنیا میں بہت سے لوگوں نے انقلاب کا مفہوم صرف سیاست سمجھا ہے اور وہ بھی صرف پستول کی گولی والی سیاست۔ درحقیقت انقلاب نام ہے ذہنی انقلاب کا، ان فرسودہ خیالات اور روایات کو چھوڑ دینے کا جو آج کے حالات میں ساتھ نہیں دے سکتے لیکن اس ذہنی انقلاب کے لیے بڑی جرأت کی ضرورت ہوتی ہے۔“

اور یہ جرأت کرشن چندر میں تھی۔ انھوں نے اپنے ڈراموں کے ذریعہ اس انقلاب کی راہ ہموار کرنے کی کوشش کی۔ اس وقت کے سماجی صورت حال میں طبقوں کی تفریق، عوام کی معاشی بدحالی، حکمران طبقہ کے مظالم اور سرمایہ داروں کی لوٹ مار دیکھ کر ان کا قلم خود بخود چلنے لگتا تھا۔ ان کے ڈراموں میں عوام کے ساتھ محبت، انسان کے مستقبل پر اعتماد اور ناانصافی کے خلاف اظہار نفرت کی خواہش کا احساس نظر آتا ہے۔

کرشن چندر نے اپنے عہد میں موجود تمام مسائل اور فرسودہ روایات کو موضوع بنا کر ڈرامے لکھے۔ ”منگلک“ میں علم نجوم اور نجومیوں کے اٹے سیدھے خیالوں کا مذاق اڑایا جن کے باعث اچھی خاصی زندگیاں توہمات کا شکار ہو کر تباہ ہو جاتی ہیں اور جن پر نوجوان نسل اور عورتوں کا اعتماد بہت زیادہ ہوتا ہے۔ کرشن چندر نے زیادہ تر ڈرامے ریڈیو کے لیے لکھے۔ ایک ایکٹ کا ڈراما بھی ان کے مجموعے میں شامل ہے۔ انھوں نے کئی ڈراموں کے ترجمے کیے اور ایک مکمل ڈراما ”شکست کے بعد“ بھی لکھا جو جان اسٹیفن کے ناول کے پلاٹ سے مستعار تھا۔ حالانکہ یہ ڈراما ریڈیو پیشین ہے لیکن اس میں کرشن چندر کی فنکاری کا بہترین نمونہ ہے جو تخلیق کی حیثیت رکھتا ہے۔ آزادی کی جدوجہد بظاہر فرانس سے متعلق ہے لیکن اس کا پیغام ہر غلام قوم کے لیے ہے۔

کرشن چندر کے ڈراموں کے دو مجموعے ”دروازے“ اور ”دروازے کھول دو“ شائع ہو کر منظر عام پر آئے تو ان

کے ڈراموں کو بہت سراہا گیا۔ ان میں شامل تقریباً تمام ڈرامے کھیلے جا چکے تھے۔ ان ڈراموں کی زبان بڑی جذباتی، رنگین، شیریں اور جاندار ہے۔ گرچہ ان کے ڈراموں میں پلاٹ، ڈرامائی عناصر اور کردار نگاری کی کمی کا احساس ہوتا ہے لیکن مکالموں میں طنز و مزاح اور برجستگی ان خامیوں کی پردہ پوشی کر دیتی ہے۔ گویا ان کے فن میں کمی تو ضرور نظر آتی ہے لیکن ان کے خیالات ہمیشہ عوام کی فلاح و بہبود کے نصب العین سے معمور نظر آتے ہیں اور شاید یہی ان کے ڈراموں کو مقبول بنانے میں معاون ثابت ہوئے ہیں۔

راجندر سنگھ بیدی نہ صرف ترقی پسند ادیبوں بلکہ اردو اور ہندستانی ادیبوں میں ایک خاص مقام رکھتے ہیں۔ انہوں نے جو کچھ بھی لکھا ہے وہ فنی اعتبار سے اہم اور نفیس ہے۔ ان کے ڈراموں کے موضوعات بھی عوامی زندگی کے وہی مسائل ہیں جو آرام اور خواب کو شکستہ کر دیتے ہیں اور آدمی کی داخلی زبوں حالی اور اس کی خارجی زندگی کو ایک مضحکہ خیز حالت میں پہنچا دیتے ہیں۔ ان کے ڈرامے بہت پر اثر ہیں جن کا ایک ایک مکالمہ نپا تلا معلوم ہوتا ہے۔ ان کے ڈراموں کا مجموعہ ”سات کھیل“ اردو ڈراما میں ایک اضافہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

بیدی نے ایسے حالات میں ڈرامے لکھے جب ملک آزاد ہوا لیکن تقسیم ہو گیا۔ فسادات ہوئے اور ایک حصہ سے دوسرے حصہ میں ہجرت کی گئی۔ ان سب نے مل کر ہزاروں مسائل پیدا کر دئے جو ادب، فن، ثقافت، معاشرت اور معیشت غرضیکہ زندگی ہر پہلو سے متعلق تھے۔ سماجی اور معاشی زندگی میں اتنی تیزی سے تبدیلیاں رونما ہوئیں کہ انسان اس دوڑ میں تھکتا نظر آنے لگا اور عجیب سی مایوسی کی فضا پیدا ہو گئی۔ لوگوں کو اپنا مستقبل تاریک نظر آنے لگا اور وہ خوابوں میں امید کا چراغ جلائے زندگی گزارنے لگا۔ ایسے میں ”سات کھیل“ میں شامل ڈرامے نے نہ صرف سیاستدانوں کو خبردار کیا بلکہ عوام میں بھی امید کی کرن پیدا کی۔

بیدی نے بندھے ٹکے موضوعات کے علاوہ روزمرہ کی عام زندگی سے متعلق بھی ڈرامے لکھے۔ انہوں نے اپنے ایک ڈرامے ”نقل مکانی“ میں مکانوں کی قلت، آمدنی کی قلت، اخراجات کی زیادتی، رشوت ستانی اور لوگوں کی اخلاقی پستی کو نہایت فنکاری سے پیش کیا ہے۔

راجندر سنگھ بیدی کی انسان دوستی ان کے ہر ڈرامے میں موجود نظر آتی ہے۔ انہوں نے ڈرامے کم لکھے اور اگر وہ اس جانب دھیان دیتے تو یقیناً اردو کو زیادہ اچھے ڈرامے دے سکتے تھے اور ان کے بعد آنے والا خلا اس قدر محسوس نہیں ہوتا۔ شاید نئے ترقی پسند ڈراما نگاروں کی اور تربیت ہو سکتی تھی یا پھر ان کے ڈرامے نئے ڈراما نگاروں کے لیے مشعل راہ

ثابت ہوتے۔

آزادی کے موضوع پر جو ڈرامے لکھے گئے ان کے ڈراما نگار یا تو عملاً ترقی پسند تحریک سے وابستہ تھے یا ترقی پسند تحریک سے متاثر تھے۔ ایسے ڈراما نگاروں میں ایک سعادت حسن منٹو تھے جو تحریک کے مخالف نہیں تھے۔ ترقی پسند ڈراما نگاروں نے واقعات کے عمل اور ردِ عمل کا مطالعہ کر کے خارجی حالات سے پیدا ہونے والی داخلی کیفیات اور کرداروں کی نفسیات کو بڑے سلیقہ سے پیش کیا۔ آرائشی موضوعات کی جگہ سماجی مسائل نے لے لی اور ٹائپ اور مثالی کرداروں کی جگہ ایسے کردار پیش کیے گئے جو انسانی خوبیوں اور خامیوں کے حامل تھے۔ ان کی نفسیات ان کے ردِ عمل اور عمل کے ردِ عمل کے پس منظر میں گہرائی سے مطالعہ کر کے پیش کیا گیا۔ ایسے ہی فنکاروں میں سعادت حسن منٹو ہیں۔ انہوں نے بڑی بے دردی سے انسانوں اور سماج کی ایسی تصویریں پیش کیں کہ انسان خود اپنا چہرہ دیکھنے سے کترانے لگا۔

سعادت حسن منٹو ترقی پسند خیال کے ایسے ادیب ہیں جنہوں نے کبھی کسی بندھے نکلے اصول پر قائم رہنا پسند نہیں کیا۔ ان کے سامنے صرف اور صرف ادب اور فن رہا۔ یہی وجہ ہے کہ ترقی پسند تحریک کا پرچم لے کر بھی نہیں چلے لیکن اس کے مخالف بھی نہیں رہے تاہم ترقی پسندوں کے ایک مخصوص گروپ میں وہ ہمیشہ معتوب رہے۔ لیکن ان کا ادب تقریباً دوسرے تمام ترقی پسندوں سے زیادہ ترقی پسند ہے۔ دراصل منٹو مارکس اور گورکی سے بہت متاثر تھے اور روسی ادب کا گہرا مطالعہ تھا۔

منٹو نے جس موضوع پر قلم اٹھایا اسے ایسی بلندی پر پہنچا دیا جس سے بہتر کی توقع دوسرا فنکار نہیں کرتا ہے۔ ان کے ڈراموں میں اکثر ایسا محسوس ہوتا ہے کہ عام مسائل اور حالات زندہ اور اثر انگیز ہو گئے ہیں۔ عیش و عشرت میں سرمست جوان لڑکے، لڑکیاں، طوائف اور سماج کے دبے کچلے لوگوں کی تصویر کشی ان سے بہتر اردو کا کوئی اور فنکار نہیں کر سکا۔

منٹو نے بہت سے ایک بابی اور ریڈیو ڈرامے لکھے جو تین مجموعے ”تین عورتیں“، ”آؤ“ اور ”منٹو کے ڈرامے“ کی شکل میں شائع ہو کر مقبول ہوئے۔ ان کے ڈراموں کی مقبولیت کی وجہ موضوع کے ساتھ ساتھ اسے برتنے کا انداز اور ان کے مکالمے ہیں جو کردار کی مناسبت سے عام فہم اور رواں زبان میں اس طرح گڑھے گئے ہیں کہ کردار کے ساتھ ساتھ مکالموں کو بھی زندہ کر دیا ہے۔

مجموعہ ”آؤ“ دس مزاحیہ ڈراموں پر مشتمل ہے جس کے عنوان سے ہی پتہ چلتا ہے کہ منٹو نے طنز و مزاح کے

پیرائے میں موجودہ سماج پر کھل کر اپنے خیال کا اظہار کیا ہے۔ اس مجموعہ کے ابتدائیہ کے طور پر ”آؤ سنو“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”یہ ڈرامے روٹی کے اس مسئلے کی پیداوار ہیں جو ہندوستان میں ہر اردو ادیب کے سامنے اس وقت تک موجود رہتا ہے۔ جب تک وہ مکمل طور پر ڈینی اپانچ نہ ہو جائے۔ میں بھوکا تھا چنانچہ میں نے یہ ڈرامے لکھے۔ دادا اس بات کی چاہتا ہوں کہ میرے دماغ نے پیٹ میں گھس کر یہ چند مزاحیہ ڈرامے لکھے ہیں جو دوسروں کو ہنساتے رہتے ہیں مگر میرے ہونٹوں پر ایک تیلی سی مسکراہٹ بھی پیدا نہیں کر سکے۔“

منٹو کا ڈراما ”دشمن“ فلم اسکرپٹ کے انداز میں لکھا گیا ہے جو زوال آمادہ جاگیر دارانہ نظام کا پردہ فاش کرتا ہے، جہاں باپ بیٹے کے درمیان کوئی پردہ نہیں ہے، جس نظام میں عیاشی کرنا اپنا حق سمجھا جاتا ہے اور جہاں عورت کا وجود ایک کھلونے سے زیادہ نہیں۔ اس ڈرامے میں کرداروں کی ایک بھرپور دنیا آباد ہے۔ ”کناری“ جو خانہ بدوش ہے اور آزاد فضا میں رہتی ہے اس میں خود اعتمادی اور خود سپردگی نہیں ہے۔ ”کناری“ کے مقابلے میں ”جمیلی“ ہے۔ ’جمیلی‘ ایک ایسے ماحول کی پروردہ ہے جس میں گھٹن ہے۔ اسے نہ تو خود پر اعتماد ہے اور نہ اپنی ہستی کا احساس، خود سپردگی کو وہ اپنا مقدر سمجھتی ہے۔ ’گلاب‘ اگرچہ دبا کچلا ہے مگر اس کی آنکھیں کھلی ہوئی ہیں اور سینے میں بغاوت کی چنگاری چھپی ہوئی ہے۔ جب موقع آتا ہے تو ایسے بھڑکتی ہے کہ چھوٹے سرکار کے منہ پر گھونسا بن کر گرتی ہے۔ ’منشی جی‘ نے زندگی بھر غلامی کر کے بڑے سرکار کے جائز اور ناجائز حکم پر سوائے گردن جھکانے کے اور کچھ نہیں جانتا۔ ’چھوٹے سرکار‘ عیاشی کو اپنا حق اور ہر عورت کو اپنی جاگیر سمجھتے ہیں۔ مالی چودہ سال سے انتقام کی آگ اپنے سینے میں دبائے ہوئے ہے، اس کا انتقام سب سے بھیانک ہے۔ ’جمیلی‘ جو مالی کی بیوی کے پیٹ سے بڑے سرکار کی مہربانی سے پیدا ہوئی ہے چھوٹے سرکار سے ناجائز تعلقات پیدا کرنے کے مواقع فراہم کرتا ہے۔ یہ انتقام اس قدر بھیانک ہے کہ اس کا تصور صرف منٹو ہی کر سکتا ہے۔ یہ اس طبقہ کے منہ پر ایک زوردار طمانچہ ہے جس کی اخلاقی پستی انتہا کو پہنچ چکی ہے۔ منٹو کے ہر ڈرامے میں طنز ہے اور اس نظام کے خلاف بغاوت ہے۔ منٹو نے اپنے بارے میں کہا تھا:

”اگر مجھ میں کچھ برائیاں ہیں تو وہ اس دور کی برائیاں ہیں جس دور میں میں نے آنکھ کھولی اور جہاں آج میں سانس لے رہا ہوں۔“

منٹواپنے ڈراموں کے کرداروں کے ذریعہ انھیں برائیوں کو مکالمہ کی صورت میں پیش کرتا ہے۔ ترقی پسند ادیب ایک ایسے سماج کے خواب دیکھ رہے تھے جو پرانے تعصبات سے پاک ہو اور معاشرہ غیر ضروری اور غیر منطقی بندھنوں سے آزاد ہو جس میں عورتوں کو بھی وہی مقام ملے جو مردوں کو حاصل ہے اور وہ معاشی طور پر مردوں کی دست نگر نہ ہو۔ انھوں نے حسب و نسب کے پرانے اور فرسودہ خیال اور بے جا غرور کو اپنی تخلیقات میں پیش کیا جس نے سماج میں بلاوجہ تفریق پیدا کر رکھی تھی۔ یہ نسلی امتیاز اور حسب و نسب کی اونچ نیچ، جاگیر دارانہ دور کی پیداوار تھی جو ایک طبقہ کی بزرگی اور اقتدار قائم رکھنے کے لیے پیدا کی گئی تھی۔ حسب و نسب کے ان دعوے داروں کا المیہ یہ تھا کہ انھوں خود کو ایک خول میں بند کر رکھا تھا اور طوطے کی طرح اپنی بزرگی اور بڑائی کی رٹ لگائے جاتے تھے جب کہ عام آدمی کو اس سے کوئی دلچسپی نہیں تھی۔ ان تمام باتوں کو جن ترقی پسند ڈراما نگاروں نے اپنے ڈرامے میں پیش کیا ان میں ایک اہم نام عصمت چغتائی کا ہے۔

عصمت چغتائی نے مسلم گھرانوں کے متوسط طبقہ کی عورتوں کی گھٹن کو اکثر ڈراموں میں پیش کیا ہے ساتھ ہی ساتھ ان کی مظلومیت کا اظہار بھی کیا ہے اور مردوں کے مقابلے میں خود اعتمادی کے ساتھ کھڑے ہونے کا حوصلہ بھی پیدا کیا۔ عصمت چغتائی کے تحریر کردہ ڈراموں میں ”سانپ“، ”شیطان“ اور ”دھانی بانگین“ کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ ایک طرف ”سانپ“ میں اونچے گھروں کی بے لگام آزادی اور کم تعلیم سے ایک طرح کی جہالت پیدا ہونے کا نقشہ کھینچا ہے تو دوسری جانب ”دھانی بانگین“ میں نہ صرف فسادات سے پیدا ہونے والے ماحول کی دہشت انگیزی کو پیش کیا بلکہ مل جل کر رہنے کی طرف بھی رہنمائی کی۔ یہ ڈراما اس وقت لکھا گیا جب تقسیم ملک، فسادات اور ہجرت نے سینکڑوں مسائل پیدا کر دیئے تھے اور معاشی و معاشرتی نظام درہم برہم ہو کر رہ گیا تھا۔ ہندو اور مسلمان کے درمیان منافرت کا ایسا جذبہ پیدا ہوا جس سے صد ہا سال کے تہذیبی اور ثقافتی رشتے ٹوٹ کر بکھر گئے تھے۔

عصمت چغتائی متوسط طبقے کے مسلمان گھرانوں کی زندگی کی اتنی واقفیت رکھتی ہیں کہ ان کی تحریریں پڑھ کر اس طبقے کے خاندانوں کی اخلاقی، معاشی اور ذہنی زندگی آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہے۔ وہ اس طبقہ کے ساتھ ساتھ موجودہ سماج اور سیاست پر بے خوف ہو کر چوٹ کرتی ہیں۔ ان کی یہ بے خون حیرت انگیز ہے، وہ سماج کے ٹھیکیداروں کو اپنے قلم کی نوک پر رکھتی ہیں۔ ان ڈراما نگاروں کے علاوہ دوسرے کئی ترقی پسند ڈراما نگار تھے جنھوں نے اپنی خدمات پیش کیں اور ہنگامی موضوعات کے ساتھ ساتھ ان موضوعات پر بھی قلم اٹھایا جس سے ہمارا سماج جوج رہا تھا۔ دوسری جنگ عظیم ختم ہو چکی تھی لیکن کئی جگہوں پر جیسے بیت نام، فلسطین، کمبوڈیا، مصر اور خود ہندوستان میں مقامی نوعیت کے جنگ کے شعلے بھڑک

اٹھے تھے۔ ترقی پسند ڈراما نگاروں نے جنگ کے مقابلے میں امن کا پیغام دیا۔ خواجہ احمد عباس نے اپنے ڈراما ”ایٹم بم سے پہلے اور ایٹم بم کے بعد“ میں جنگ اور جنگ کے مابعد اثرات کو پیش کیا۔ انھوں نے اس ڈراما کے علاوہ ”زبیدہ“ اور ”میں کون ہوں؟“ لکھا جس میں ترقی پسند خیالات کی بھرپور عکاسی نظر آتی ہے۔

دوسری جنگ عظیم کے دوران سامراجیوں اور سرمایہ داروں کی ملی بھگت سے بنگال میں جو قحط پڑا تھا اس نے دنیا کے باضمیر لوگوں کو جھنجھوڑ کر رکھ دیا تھا۔ ترقی پسندوں نے انسانیت کی اس توہین کو شدت سے محسوس کیا اور ڈراما نگاروں نے انسانیت کی ننگی لاش کو اپنے ڈرامے میں پیش کیا۔ ان میں بلونت گارگی کا ڈراما ”گدھ“ کو فوقیت حاصل ہے۔

ان ہنگامی مسائل کے علاوہ ترقی پسند ڈراما نگاروں نے سماج میں پھیلی ان برائیوں کو بھی بے نقاب کیا ہے جو متعدی مرض کی طرح براہر پھیلی جا رہی ہیں۔ ان موضوعات پر قلم اٹھانے والے ڈراما نگاروں میں انور عنایت اللہ (رازدل، ٹیکسی کی چوری) رام لعل (چور کا سواگت، اسمگلروں پر)، جاوید اقبال (معصوم، اسمگلروں پر) وغیرہ اہم ہیں۔ سماجی مسائل پر نائل ٹھکر (خالی خانے) آغا باہر (بے جوڑ شادی) ممتاز شکیب (دائرے اور دائرے) اور نائل ٹھکر (اکہڑے لوگ) اوپندر ناتھ اشٹک (قید حیات) وغیرہ اہم ہیں۔ ملک میں ایمر جنسی نافذ ہوئی تھی جس کے کرب سے ہر شخص آشنا ہے۔ اس موضوع پر دوسرے ڈراما نگاروں کے ساتھ ساتھ محمد حسن (ضحاک) اور کمال احمد (ایک تھاراجا) اہمیت کے حامل ہیں۔ ترقی پسند ڈراما نگاروں نے ابتداء سے ہیہ محسوس کر لیا تھا کہ ڈرامے کے فن کے ساتھ قوانین کی سخت گیری نے ڈرامے کے میدان کو محدود کر رکھا ہے لہذا ان میں تبدیلی اور نئے تجربات کی ضرورت ہے۔ جب بریخت، سیسول، بیکٹ اور گوگول وغیرہ کے ڈراموں کے ترجمے سامنے آئے تو ترقی پسند ڈراما نگاروں کو نئے تجربات کرنے کا حوصلہ ملا۔ زاہدہ زیدی نے ”دل ناصبور دارم“ میں داخلی تجربات کو خارجی ایکشن اور حسیاتی منظر نامے کی مدد سے پیش کیا۔ راز ہمزاز بظاہر دو کردار ہیں مگر وہ ایک ہی شخصیت کے مختلف پہلوؤں کو پیش کرتے ہیں۔ اسی طرح محمد حسن نے ”تماشا اور تماشا“ میں غالب کی دوہری شخصیت کو پیش کرنے کا تجربہ کیا تھا۔ ایک طرف ڈرامے کی اسکرپٹ میں تجربات کیے گئے تو دوسری طرف ڈرامے کی پیش کش میں بھی نئے نئے تجربات ہوئے اور یہ تجربہ پہلی بار حبیب تنویر نے اپنے ڈراما ”آگرہ بازار“ کو پیش کرتے ہوئے کیا۔ جو نہ صرف اردو یا ترقی پسند تھیٹر کے لیے نیا محاورہ ثابت ہوا بلکہ ہندوستانی تھیٹر میں پیش کش کا نیا تجربہ ثابت ہوا۔



ASSIGNMENT QUESTIONS

Total Marks :20

Note: Attempt all the two Questions. Each Question contains ten marks.

نوٹ: مندرجہ ذیل میں دونوں سوالات کے جوابات لکھنے لازمی ہیں۔

- سوال نمبر ۱: اردو ڈراما کافن اور روایت پر روشنی ڈالیے۔
- سوال نمبر ۲: اردو ڈرامے کے ارتقاء میں آغا حشر کشمیری کی خدمات پر روشنی ڈالیے۔
- سوال نمبر ۳: ڈراما بہوری کی لڑکی کا تنقیدی جائزہ پیش کیجئے۔